

set det ikke specifikt fremgår, at der er tale om en patentansøgning, kan betingelsen i nr. 1 stadig opfyldes, hvis patentmyndigheden umiddelbart kan udlede, at der er tale om en ansøgning. Hvis eksempelvis betingelse nr. 2 og 3 er opfyldt, kan selve opfyldelsen af disse betingelser være nok til at opfylde betingelsen om en tilkendegivelse som anført i stk. 1, nr. 1). Hvis der for eksempel foreligger en fyldig beskrivelse af opfindelsen og eventuelle patentkrav, vil myndigheden således kunne udlede, at der er tale om en patentansøgning. Det skal dog pointeres, at det er op til patentmyndigheden at vurdere, hvorvidt der er tale om en patentansøgning.

Ansøgeren skal tillige forsyne patentmyndigheden med indikationer, som identificerer ansøgeren eller muliggør, at ansøgeren kan kontaktes. Et navn og/eller telefonnummer kan i visse situationer være nok til at opfylde denne betingelse, men det forudsætter, at det på baggrund heraf er muligt at komme i kontakt med ansøgeren.

Endelig undersøger patentmyndigheden, hvorvidt ansøgningen, efter myndighedens mening, indeholder en beskrivelse. Hvis en del af ansøgningen umiddelbart fremstår som en beskrivelse, vil dette være nok til at tildele en indleveringsdag. Hvorvidt denne del af ansøgningen opfylder de formelle og materielle krav til beskrivelsen som angivet i patentlovens § 8, stk. 2, hvorefter beskrivelsen skal være så tydelig, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve opfindelsen, er ikke relevant i forhold til tildeling af indleveringsdagen, og dette skal således ikke lægges til grund ved patentmyndighedens vurdering af, hvorvidt der foreligger en beskrivelse. Patentmyndigheden vil alene vurdere, om der på baggrund af det modtagne materiale kan tildeles en indleveringsdag. En teknisk tegning ledsaget af for eksempel kinesiske skrifttegn vil derfor blive anerkendt som materiale, der umiddelbart synes at være en beskrivelse, selvom patentmyndigheden ikke er i stand til at læse disse skrifttegn. I det netop beskrevne tilfælde er betingelserne for tildeling af indleveringsdag således opfyldt, mens de formelle og materielle betingelser for ansøgningens indhold ikke vil være opfyldt, idet en beskrivelse af opfindelsen skal være affattet på dansk og i øvrigt være i overensstemmelse med patentlovens § 8, stk. 2 som ovenfor anført for at kunne indgå i sagsbehandlingen af patentansøgningen.

Efter Patentlovstraktaten er det valgfrit, hvorvidt en medlemsstat ønsker at anerkende tegninger, men eftersom Patent- og Varemærkestyrelsen hidtil har aner-

kendt tegninger, opretholdes denne praksis. Kravet til en beskrivelse kan således være opfyldt, hvis ansøgeren vælger at indsende tegninger.

De i stk. 1, nr. 1) og nr. 2) angivne betingelser for tildeling af indleveringsdag er opfyldt, såfremt de indleveres på et sprog, der accepteres af patentmyndigheden, jfr. patentbekendtgørelse nr. 374 af 19. juni 1998 § 8. Beskrivelsen som angivet i nr. 3) kan til gengæld, i forhold til patentmyndighedens tildeling af indleveringsdag, indleveres på ethvert sprog. Kravene i patentbekendtgørelsens § 8 vil stadig gælde, hvilket betyder, at såfremt beskrivelsen ikke er affattet på dansk, skal der efterfølgende indgives en oversættelse af denne, men dette har ingen indflydelse på tildeling af indleveringsdagen.

Den foreslåede bestemmelses stk. 2, er udformet ud fra et ønske om, at give økonomi- og erhvervsministeren en mulighed for, på bekendtgørelsesniveau, at fastsætte nærmere detaljerede regler for patentmyndighedens tildeling af indleveringsdag i de situationer, hvor betingelserne i stk. 1, ikke er opfyldt, jf. artikel 5 i Patentlovstraktaten. Det vil blandt andet omfatte situationer, hvor en del af den indleverede ansøgning mangler, typisk dele af beskrivelsen, hvorefter indleveringsdagen vil blive rykket frem til den dag, hvor det manglende materiale indleveres og de øvrige betingelser som anført i stk. 1 opfyldes.

Den foreslåede bestemmelses stk. 3 indføres på baggrund af art. 5 (3) i Patentlovstraktaten, hvorefter patentmyndigheden har pligt til at underrette en patentansøger, hvis den indleverede ansøgning ikke opfylder betingelserne for tildeling af indleveringsdag. Den angivne frist på 2 måneder opfylder mindstekravet for underretning, som anført i regel 2 (1) i Patentlovstraktaten, hvilket svarer til den praksis, patentmyndigheden hidtil har opereret med. Underretningen, der giver ansøgeren mulighed for at opfylde betingelserne i bestemmelsens stk. 1, nr. 1) – 3) skal ikke forveksles med den underretning, ansøgeren modtager i henhold til patentlovens § 15, stk. 1. Efter § 15, stk. 1, underretter patentmyndigheden ansøgeren om formelle mangler ved en ansøgning og fastsætter en frist på to måneder til at udtale sig om eller berigtige ansøgningen. Således kan der opstå en situation, hvor en ansøger, i medfør af § 8 (b), stk. 3 først bliver meddelt en frist på 2 måneder til at opfylde betingelserne for tildeling af indleveringsdag og efterfølgende bliver meddelt en yderligere frist på 2 måneder efter patentlovens § 15, stk. 1 til at opfylde »de om ansøgningen angivne forskrifter«.