

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Foreningens tager skarpt afstand fra ministeriets skøn over besparelsespotentialet. Foreningens beregning viser, at ministeriets skøn over kommunernes ressourceforbrug er op mod 60 pct. for højt.</p>	<p>Skatteministeriet er ikke enig i foreningens beregning. Der er stærke interesser forbundet med disse opgørelser, og derfor bør det ikke undre, at foreningen når til et andet ressourceforbrug end ministeriet. I sidste ende bliver det et forhandlingsspørgsmål under kommende DUT-forhandlinger.</p>
Københavns Kommune	<p>Kommunen er enig i, at den del af lovforslaget, der udvider kommunernes muligheder for at danne kommunale fællesskaber, bør gennemføres.</p> <p>Den øvrige del af lovforslaget er kommunen ikke enig i. Samtidig vedrører det forhold, der må antages at komme under behandling i Strukturkommissionen. En gennemførelse af disse forslag synes både forhastet og stridende mod det helhedssyn, som behandlingen i Strukturkommissionen må forventes at medføre.</p> <p>Kommunen tager afstand fra det skønnede besparelsespotentiale ved en ændret sekretariatsbetjeningen af skatteankenævne, idet det må antages, at de enkelte sekretariater i dag har en størrelse og bemanning, der nøje er afpasset til sagerne efter aftale med skatteankenævnet uden mulighed for stordriftsfordele. Kommunen tager afstand fra, at gennemsnitsberegninger lægges til grund for beregninger på landsplan.</p>	<p>Strukturkommissionens arbejde skønnes kun at få marginal indflydelse på sekretariatsbetjeningen af skatteankenævn. Der er jo allerede i dag fuld gang i etableringen af kommunale samarbejder om skatteforvaltning, og en kommunalreform vil næppe give et bedre grundlag for dannelse af højst 16 skatteankenævnsekretariater.</p> <p>Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening.</p>