

<i>Organisation</i>	<i>Bemærkninger</i>	<i>Kommentar</i>
	<p>Kommunen er ikke enig i, at den måde, sekretariatsbetjeningen af skatteankenævnene er organiseret på i dag, giver grundlag for at rejse spørgsmål om habilitet. Forslaget om ændret sekretariatsbetjening vil i væsentlig grad reducere den fleksibilitet og effektivitet, der er indbygget i den nuværende ordning, og som var et af de væsentligste argumenter for at vedtage den nuværende ordning. Dette forslag bør derfor opgives.</p> <p>Kommunen finder det ikke hensigtsmæssigt, at opretholdelsen af en kommunal sekretariatsbetjening af Københavns Skatteankenævn gøres betinget af, at der kan indgås en aftale mellem Københavns og Frederiksberg kommuner om dannelse af et "§ 60-fællesskab" til udførelse af denne sekretariatsbetjening.</p> <p>Kommunen er af den opfattelse, at der kan være visse stordriftsfordele i at samle opgaverne for en "Øresundsbeskatning" i et eller to centre. Kommunen er derfor enig i forslaget om grænsegængercentre.</p>	<p>De habilitetskrav, der stilles i dag, er større end for 10 år siden, da den nuværende skatteankenævnsstruktur blev besluttet. I dag er forventningen, at der end ikke må kunne være mistanke om inhabilitet.</p> <p>Lovforslaget er nu ændret, således at forudsætningen om et fælles sekretariat for skatteankenævnene i Københavns og Frederiksberg kommuner er udgået.</p>
Skattechefforeningen	<p>Foreningen kan støtte forslagene om at styrke kommunernes muligheder for at samarbejde om skatteforvaltning (§ 1 A og § 1 B). Foreningen foreslår, at der åbnes for, at etablering ikke kun kan foretages pr. 1/7, men også pr. 1/1.</p> <p>Foreningen kan støtte en reduktion i antallet af skatteankenævn, men det bør ske ad frivillighedens vej under respekt af de lokalpolitiske forhold.</p>	Denne mulighed indgår nu i lovforslaget.