

<i>Organisation</i>	<i>Bemærkninger</i>	<i>Kommentar</i>
	<p>Foreningen ser ikke noget sagligt belæg for, at kommunerne ikke fortsat skal sekretariatsbetjene skatteankenævnene. Foreningen står uforstående over for det skøn, at kommunerne i dag bruger 120 mio. kr. årligt på sekretariatsbetjeningen. Det rigtige tal er 74 mio. kr.</p> <p>Foreningen kan støtte forslaget om at samle klagevejene for person- og selskabs ligning.</p> <p>Foreningen er betænkelig ved forslaget om at etablere grænsegængercentre. Den igangværende udvikling i kommunerne mod større enheder skaber den fornødne faglighed. En samling af alle sager om udlandsforhold på få enheder vil skade opgavevaretagelsen i de kommunale forvaltninger. Det vil være forbundet med betydelige vanskeligheder at afgrænse den personkreds, der skal henføres under grænsegængercentrene, og der vil blive en betydelig udskiftning i denne personkreds.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening.</p> <p>Det er nu præciseret i lovforslaget, at der kan etableres et center, og at det kun er skattepligtige med bopæl i Danmark, som optjener den overvejende del af indkomsten i Sverige som følge af f.eks. fast arbejde i Sverige, og skattepligtige med bopæl i Sverige, som i overvejende grad har lønindkomst eller indkomst fra selvstændig erhvervsvirksomhed i Danmark, som skal overføres til grænsegængercentret. Der vil således være tale om at overføre langt færre skatteydere, end foreningen forudsætter.</p> <p>For så vidt angår spørgsmålet om udskiftningen i denne personkreds, vil udskiftningen begrænse sig til de personer, som ophører eller begynder med at grænsepandle, fordi de skifter arbejde eller bopæl på tværs af grænsen.</p>
Skatterevisorforeningen	Foreningen ser forslagene vedrørende kommunale fællesskaber (§ 1 A og § 1 B) som en fordel for den samlede løsning af skatteopgaven.	