

Bilag til f. t. l. vedr. skattestyrelsesloven

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Udvalget kan ikke se fordele ved forslaget om grænsegængercentre. Med denne konstruktion vil den ekspertise på området, der i dag findes i kommunerne, gå tabt, medmindre de pågældende medarbejdere overføres til centrene. Samtidig vil nærhedsprincippet blive tabt for de skatteydere, der overføres under disse centre. Og udvalget finder det besynderligt, hvis staten kort efter indgåelse af aftaler om kommunal selskabsligning vil opsi disse aftaler for at koncentrere ligningen af Transfer-Pricing-selskaberne.</p> <p>Udvalget støtter en udvikling mod færre skatteankenævne. Men udvalget mener, at det som i dag bør ske ad frivillighedens vej.</p> <p>Det samme gælder skatteankenævnsssekretariaterne. Men skatteankenævnsssekretariaterne bør efter udvalgets opfattelse fortsat være kommunale. Udvalget ser gerne, at sekretariatsopgaven lægges over i et fysisk adskilt fællessekretariat, og gerne som et ”§ 60-fællesskab”, fordi det vil kunne sikre borgere og virksomheders retssikkerhed.</p> <p>Udvalget støtter tanken om at overføre klager over selskabsligning til skatteankenævnene, men ser gerne at det sker straks, og ikke først efter en evaluering af skatteankenævnenes arbejde.</p> <p>Udvalget kan ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt ikke støtte tankerne om at klager kan afgøres i mindelighed mellem sekretariat og klager.</p> <p>Udvalget er betænkelig ved forslaget om elektronisk kommunikation fra forvaltningen til borgerne.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening.</p> <p>Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening.</p> <p>Det er vurderingen, at der i dag er for stor forskel mellem de enkelte skatteankenævne til generelt at overføre klager over selskabsligning til skatteankenævnene.</p> <p>Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening.</p>
Håndværksrådet	Ingen	Ingen