

Til artikel 14:

Ifølge denne artikel finder artikel 2 - 10 i afsnit 1 i Bilag V anvendelse med forbehold af Bilagets afsnit 2.

*Til Bilag VI**Statut for Den Internationale Havretsdomstol*

Bilag VI indeholder statuten for Den Internationale Havretsdomstol, der oprettedes i Hamborg den 18. oktober 1996 efter at medlemsstaternes forsamling havde valgt de 21 dommere. I modsætning til hvad der er tilfældet med Statuten for Den Internationale Domstol i Haag, »ICJ-Statutten«, findes ud over reglerne i selve statuten nogle tilsvarende bestemmelser vedrørende Domstolen i selve Konventionen, særlig dennes Kapitel XV. Dette hænger bl.a. sammen med, at Kapitel XV indeholder fælles overordnede bestemmelser for såvel Den Internationale Havretsdomstol som andre fora. Bilag VI er ud over de almindelige bestemmelser i artikel 1 opdelt i 5 afsnit. Afsnit 1 (artikel 2 - 19) vedrører Domstolens organisation, afsnit 2 (artikel 20 - 23) dens kompetence, afsnit 3 (artikel 24 - 34) proceduren og afsnit 4 (artikel 35 - 40) er et særligt afsnit om Domstolens Afdeling for Havbundstvister. Bilag VI afsluttes med afsnit 5, der udgøres af en enkelt artikel (41) om ændringer til bilaget.

Til artikel 1:

Artiklen fastslår Konventionen og Statuten som grundlag for Domstolens oprettelse og virke. Endvidere skal Domstolens sæde være i Hamborg, men Domstolen kan også træde sammen andetsteds, når den anser det for ønskeligt, jf. tilsvarende ICJ-Statutens artikel 22. Endelig bestemmes, at indbringelse af en tvist for Domstolen skal ske i henhold til Konventionens Kapitel XI (vedrørende den dybe havbund) og XV (om bilægelse af tvister).

Til artikel 2:

Artiklen indleder afsnit 1 om Domstolens organisation, jf. ICJ-statutens Kapitel I. Domstolen skal sammensættes af 21 uafhængige medlemmer (ICJ kun 15) valgt blandt kvalificerede personer med særlig anerkendt sagkundskab i havretsspørgsmål, jf. ICJ-Statutens artikel 2. Der skal endvidere (stk. 2) sikres en repræsentation af de væsentligste retssystemer samt en ligelig geografisk fordeling, jf. ICJ-Statutens artikel 9.

Til artikel 3:

Artiklen begrænser antallet af medlemmer, der er statsborgere i samme stat til én, jf. ICJ-Statutens artikel 3, samt fastsætter et minimum på tre repræsentanter for hver af de geografiske grupper i FN.

Til artikel 4:

Artiklen omhandler indstilling og valg af kandidater.

Ved stk. 1 begrænses den enkelte deltagerstats kandidatantal til to. Bestemmelsen udelukker ikke, at en deltagerstat indstiller en kandidat, der er statsborger i en anden stat. Kandidatens hjemstat behøver ej heller være deltager i Konventionen. Stk. 2 fastsætter frister for kandidatansøgninger. Bestemmelsen i stk. 3, hvorefter det første valg skal afholdes inden seks måneder efter Konventionens ikrafttræden, dvs. senest den 16. marts 1995, blev i praksis fraveget efter aftale mellem Konventionens parter og de stater, der stod foran snarlig ratifikation, således at valggrundlaget kunne omfatte en bredere deltagerkreds, ikke mindst med større repræsentation fra industrilandenes side. Stk. 4 indeholder procedureregler for afstemningen. Som ved kandidatindstillingerne er også selve afstemningen alene et anliggende for Konventionens parter. Der er ikke som ved ICJ involveret FN-organer, bortset fra Generalsekretærens praktiske funktioner ved det første valg. Valghandlingen fandt sted i forbindelse med deltagerstaternes 5. møde i New York, der afsluttedes den 2. august 1996, og Domstolens officielle åbning skete ved en højtidelighed i Hamborg den 18. oktober 1996. Domstolen indledte behandlingen af sin første sag i 1997.

Til artikel 5:

Artiklen indeholder forskrifter for dommernes funktionstid.

Til artikel 6:

Artiklen indeholder procedureregler for behandling af ledige pladser i Domstolen.

Til artikel 7:

Artiklen indeholder habilitetsregler om uforenelig virksomhed med dommerhvervet. Der lægges således begrænsninger på dommernes mulighed for samtidig at udøve en række funktioner. Af særlig relevans er forbudet mod politisk eller administrativ virksomhed, dvs. at dommeren ikke f.eks. tillige kan være embedsmand, men derimod nok universitetsprofessor. Dommeren kan ej heller optræde som agent, rådgiver eller advokat i nogen sag - at forstå som nogen sag overho-