

foreliggende LRAIC-prisfastsættelsesmetode fremover vil skulle ske i en afgørelse og ikke, som forudsat i det gældende lovgrundlag, i bekendtgørelsesform.

Til § 51g

Forslaget til bestemmelsen følger af reglerne i adgangsdirektivets artikel 13, stk. 3 og 4. IT- og Telestyrelsen kan stille krav om, at der stilles en beskrivelse til rådighed for offentligheden af omkostningsregnskabsystemet, der som minimum viser dels de hovedkategorier, som omkostningerne er samlet i, og dels efter hvilke regler omkostningerne er fordelt.

Til § 51g, stk. 2

IT- og Telestyrelsen kan i forbindelse med kontrol af omkostningsregnskaber udpege en kompetent uafhængig instans, der skal bistå med at kontrollere, at omkostningsregnskaber er udfærdiget i overensstemmelse med den offentliggjorte beskrivelse, jf. stk. 1. IT- og Telestyrelsen kan herunder kræve, at en part indhenter en erklæring fra en ekstern revisor om udbyderens regnskabsforhold.

IT- og Telestyrelsen offentliggør én gang årligt, f.eks. på sin hjemmeside, resultatet af denne kontrol.

Til nr. 45

§§ 52-55 foreslås ophævet, da bestemmelseernes formål dækkes af §§ 51, 51a, 51b og 51f.

Til nr. 46

Nummerportabilitet er nu indført for portering af numre inden for fastnet hhv. mobilnet. Den nugældende bestemmelse er derfor irrelevant for disse former for nummerportering. Den foreslåede ændrede affattelse af § 56, stk. 2, indebærer, at bestemmelsen nu alene er rettet mod udbydere med en stærk markedsposition på de i bestemmelsen angivne markeder, som udbyder nummerportabilitet mellem fastnet og mobilnet (krydsportabilitet) til egne slutbrugere inden tidspunktet for den generelle indførelse af krydsportabilitet.

Til nr. 47-49

Ændringen af §§ 59 og 60 følger af indførelsen af regulering ved afgørelsessystem, der følger af EU-direktivpakken.

Til nr. 50

Efter den gældende lov skal alle konkrete samtrafiktafter, som indgås med en udbyder med en stærk markedsposition, indsendes til IT- og Telestyrelsen og gøres offentligt tilgængelige.

Indsendelsespligten for konkrete samtrafiktafter indgår ikke i EU-direktivpakken.

IT- og Telestyrelsen vil fortsat som led i styrelsens tilsynsvirksomhed, enten af egen drift eller på baggrund af en klage, kunne anmode om at se konkrete samtrafiktafter, f.eks. for at undersøge om forpligtelse om ikke-diskrimination er overholdt.

Dertil kommer, at der fortsat er mulighed for at pålægge forpligtelse om udarbejdelse og offentliggørelse af standardtilbud og mulighed for at stille krav om offentliggørelse af oplysninger om f.eks. priser og vilkår for samtrafik.

Endvidere vil IT- og Telestyrelsens afgørelser om pålæggelse af forpligtelser blive offentliggjort, således at udbyderne kan danne sig et overblik over, hvilke forpligtelser udbydere med en stærk markedsposition er pålagt.

I øvrigt er der generelt mulighed for at indbringe sager for de civile domstole med henblik på at søge erstatning, hvis udbydere mener at kunne konstatere, at de i strid med ikke-diskriminationsforpligtelsen har fået ringere vilkår eller priser end andre udbydere.

Til nr. 51

Den foreslåede ændrede affattelse af § 60, stk. 1, nr. 5, følger af reglerne i adgangsdirektivets artikel 4, stk. 2. Bestemmelseens formål er dog uændret i forhold til den tilsvarende bestemmelse i den gældende lov.

Til nr. 52

Den ændrede affattelse af bestemmelsen følger af reglerne i rammedirektivets artikel 20 og adgangsdirektivets artikel 5, stk. 4.

Forslaget til ændringen af § 65, stk. 1, nr. 1, er tilrettet i konsekvens af ophævelsen af den gældende § 46.

Der er indholdsmæssigt tale om en videreførelse af den gældende bestemmelse i § 65, stk. 1, nr. 1.

Forslaget til ændringen af § 65, stk. 1, nr. 2, er en konsekvens af, at omfanget af forpligtelser pålægges i medfør af § 51.

Forslaget til ændringen af § 65, stk. 1, nr. 3, er en konsekvens af ophævelsen af § 47 og videreførelsen af denne bestemmelse i § 50

Den foreslåede forlængelse i § 65, stk. 2, af den maksimale sagsbehandlingstid fra 1-2 måneder til 4 måneder følger af reglerne i den tilsvarende fristbestemmelse i EU-direktivpakken.

De hidtil gældende skærpede tidsfrister for IT- og Telestyrelsens behandling af et forelagt spørgsmål om rimelig anmodning bortfalder dermed.

Forslaget til de ændrede sagsbehandlingsfrister skal ses i sammenhæng med, at der med lovændringen vil