

Til nr. 82-84

Det følger af EU-direktivpakken, at klagesager ikke har opsættende virkning, for den afgørelse, som tilsynsmyndigheden har truffet, medmindre klageinstansen træffer anden afgørelse herom.

Hvor det efter den gældende lov er IT- og Telestyrelsen, der har adgang til at tillægge en klage opsættende virkning, indebærer den foreslåede ændring, at adgang hertil tillægges formanden for Teleklagenævnet. Forslaget til ændring er en følge af rammedirektivets artikel 4.

Til nr. 85

§ 111, stk. 1, foreslås ændret på grund af udvidelsen af lovens anvendelsesområde, jf. forslaget til ny affattelse af § 2, jf. forslagens nr. 4.

Til nr. 86

§ 112, stk. 1, nr. 1, foreslås ændret i konsekvens af ophævelsen af § 63.

Til nr. 87

Med forslaget om ændring af § 112, stk. 2, indføres der bestemmelse om, at IT- og Telestyrelsen i regler udstedt i medfør af § 25, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 25, kan fastsætte straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.

Til § 2

Til nr. 1

Den foreslåede ændring følger af, at Telestyrelsen organisatorisk er ændret til IT- og Telestyrelsen.

Til nr. 2

Over alt i loven ændres »forstærker og fordelerskabe« til »faciliteter til brug for elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester«. Endvidere ændres »telenet« til »elektroniske kommunikationsnet«.

Ved de foreslåede ændringer implementeres rammedirektivets art. 2, litra a, litra c og litra e. Benævnelsen »faciliteter til brug for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester« omfatter fortsat i anvendelsesområde forstærker- og fordelerskabe, der indgår i offentlige telekommunikationsnet. Benævnelsen »elektroniske kommunikationsnet og -tjenester« tilsvarende i anvendelsesområde den nuværende definition af telenet og teletjenester.

Til nr. 3

Forslaget til ændring er en konsekvens af den foreslåede ændrede terminologi i loven, jf. bemærkningerne til nr. 1. Loven finder fortsat alene anvendelse på kabler til elektroniske kommunikationsnet.

Til nr. 4

Forslaget til ændring er en konsekvens af den foreslåede ændrede terminologi i loven, jf. bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 5

Forslaget til ændringen er en konsekvens af den foreslåede ændrede terminologi i loven, jf. bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 6

Forslaget implementerer dele af rammedirektivets art. 20, stk. 1, og forpligter IT- og Telestyrelsen til at træffe afgørelse i de for IT- og Telestyrelsen indbragte sager hurtigst muligt og senest fire måneder efter sagens indbringelse. Fristen kan kun i ganske særlige tilfælde fraviges. Det kan bl.a. ske, hvis det ikke inden for fristen har været muligt at indhente det nødvendige materiale for en vurdering af sagen.

Til nr. 7

Forslaget til ændring er en konsekvens af den foreslåede ændrede terminologi i loven, jf. bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 8

Forslaget til ændring er en konsekvens af den foreslåede ændrede terminologi i loven, jf. bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 9

Forslaget implementerer tilladelsesdirektivets art. 14. Med forslaget kan ændringer af rettigheder, vilkår, procedurer m.v. i forbindelse med tilladelse til nedgravning af kabler til kommunikationsformål alene ske i objektivt begrundede tilfælde. Det vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvis der efter meddelelse af tilladelsen til gennemførelse af gravearbejdet fremkommer oplysninger, der ikke var til stede, da graveanmodningen blev vurderet første gang.

Bestemmelsen er rettet til den offentlige myndighed, der meddeler tilladelsen til gravearbejdet, hvilket kan være kommuner, amtskommuner og Vejdirektoratet, eller det kan være IT- og Telestyrelsen i forbindelse med ændring af en afgørelse om tilladelse til, at der iværksættes en ekspropriationssag efter den generelle regulering herom.

Bestemmelsen understreger, at myndighederne i deres administration af loven, skal sikre, at administrative afgørelser alene kan trækkes tilbage eller ændres i objektivt begrundede tilfælde og på en forholdsmæssigt afpasset måde. Dette er i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper for,