

stede (elektronisk generalforsamling), så der ikke kan opstå tvivl om lovligheden heraf. Dette omtales nærmere nedenfor i bemærkningerne til § 65 a.

I forlængelse af de foreslåede bestemmelser om elektronisk generalforsamling i § 65 a foreslås det i § 65 b, at der skabes udtrykkelig hjemmel til anvendelse af elektronisk dokumentudveksling samt elektronisk post i kommunikationen imellem selskabet og aktionærerne (elektronisk kommunikation) i stedet for fremsendelse eller fremlæggelse af papirbaserede dokumenter i henhold til aktieselskabsloven. De nævnte bestemmelser skal ses i sammenhæng med forslaget i § 1, nr. 15, om indsættelse af en ny bestemmelse i loven som § 179, der skaber udtrykkelig hjemmel til at opfylde lovens underskriftskrav ved hjælp af en digital signatur eller en anden tilsvarende elektronisk signatur. Dette omtales nærmere nedenfor i bemærkningerne til § 65 b samt til § 179 (lovforslagets § 1, nr. 15).

Den foreslåede § 65 a indeholder som nævnt en udtrykkelig hjemmel til, at generalforsamling – foruden den traditionelle fysiske generalforsamling – kan afholdes som en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling. Ved en delvis elektronisk generalforsamling afholdes der et fysisk møde ligesom ved en traditionel fysisk generalforsamling, suppleret med mulighed for, at aktionærer kan deltage i, ytre sig og stemme elektronisk på generalforsamlingen uden at være fysisk til stede. Ved en fuldstændig elektronisk generalforsamling afholdes der ikke noget fysisk møde, idet aktionærerne udelukkende deltager elektronisk i generalforsamlingen.

I lovforslaget anvendes udtrykket elektronisk generalforsamling. Andre udtryk for det samme er: it-baseret generalforsamling, digital generalforsamling, virtuel generalforsamling m.v. Med elektronisk generalforsamling menes i dette lovforslag, at de pågældende aktionærer udøver deres forvaltningsmæssige beføjelser på generalforsamlingen – dvs. retten til at deltage, ytre sig og stemme – ved anvendelse af elektroniske medier uden at være fysisk til stede, f.eks. via telefon, internet eller andet medie med tilsvarende funktionalitet. Forslaget bestemmer ikke nærmere, hvilke former for elektroniske medier og på hvilken måde de kan anvendes, da bestemmelsen bedst muligt skal kunne imødekomme aktionærernes ønsker og behov i forskelligartede selskaber nu og i fremtiden, ligesom bestemmelsen også skal kunne rumme fremtidige teknologiske udviklinger.

Elektroniske medier kan anvendes på forskellig vis som hjælpemidler ved afholdelse af en fysisk generalforsamling. Som eksempel herpå kan nævnes en gene-

ralforsamling, der afholdes samtidig på flere forskellige lokaliteter, som er indbyrdes forbundet via stor-skærme, hvor aktionærerne personligt eller via en fuldmægtig skal være fysisk til stede for at deltage i generalforsamlingen. En sådan generalforsamling er ikke omfattet af begrebet elektronisk generalforsamling i dette lovforslag. Som et andet eksempel herpå kan nævnes, at der kan etableres en kommunikationskanal i form af telefon eller internet m.v. til en fuldmægtig på generalforsamlingen. Uden for begrebet elektronisk generalforsamling falder endvidere de tilfælde, hvor aktionærer eller andre end de i loven opregnede personer blot overværer generalforsamlingen via elektroniske medier.

Hvis generalforsamlingen f.eks. derimod bliver transmitteret via internettet eller andet medie med tilsvarende funktionalitet, således at ikke fremmødte aktionærer kan følge med, stille spørgsmål og stemme elektronisk, er der tale om en delvis elektronisk generalforsamling, som er omfattet af de foreslåede bestemmelser i § 65 a, stk. 1, og stk. 3-6. Har aktionærer alene fået adgang til at overvære en sådan it-transmitteret generalforsamling uden at kunne deltage i, ytre sig og stemme på generalforsamlingen, er der ikke tale om en elektronisk generalforsamling. Afgørende for, om en generalforsamling kan betegnes som elektronisk, er således, om de pågældende aktionærer udøver deres forvaltningsmæssige beføjelser elektronisk uden at være fysisk til stede på generalforsamlingen.

Det har været omdiskuteret, hvorvidt kompetencen til at beslutte elektronisk generalforsamling bør tildeles bestyrelsen eller generalforsamlingen. På den ene side er tilrettelæggelsen af generalforsamlinger et bestyrelsesanliggende. På den anden side indebærer indførelsen af elektronisk generalforsamling, at generalforsamlingen ændrer karakter i forhold til den traditionelle fysiske generalforsamling.

Den delvise elektroniske generalforsamling er imidlertid mindre indgribende for aktionærerne, da de fortsat har mulighed for at deltage i generalforsamlingen ved fysisk fremmøde. På denne baggrund foreslås det, at kompetencen til at indføre delvis elektronisk generalforsamling tillægges bestyrelsen, medmindre vedtægterne bestemmer andet. Herved opnås den størst mulige fleksibilitet for selskaberne samtidig med, at aktionærernes interesser tilgodeses.

Ved den fuldstændig elektroniske generalforsamling ændrer generalforsamlingen derimod i høj grad karakter, eftersom deltagelse i generalforsamlingen alene kan ske elektronisk. For nogle aktionærer vil indførelsen af fuldstændig elektronisk generalforsamling medføre fordele, mens andre aktionærers forhold