

VII. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

VIII. Ligestillingsmæssige konsekvenser

Forslaget har ingen ligestillingsmæssige aspekter.

IX. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

X. Høringer

Forslaget har forud for fremsættelsen været til høring i Landsarbejdsrådet.

Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner	Refusion/refusionsudmåling: Ca. ½ mio. kr.	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner	Refusion/refusionsudmåling: Mindre administrative lettelser i arbejdsløsheds-kasserne.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1

Efter gældende lovs § 79, stk. 1, har arbejdsløsheds-kassen krav på refusion for alle retmæssige udgifter til dagpenge og andre ydelser, som arbejdsløsheds-kassen udbetaler til medlemmerne i henhold til arbejdsløshedsforsikringsloven. Hvis en ydelse er udbetalt med urette, har kassen som hovedregel ikke krav på refusion.

Et medlem kan efter omstændighederne som følge af forvaltningsretlige principper få ret til en ydelse, der ikke er ret til efter loven, hvis kassen har vejledt forkert eller i øvrigt har begået en administrativ fejl. I sådanne tilfælde anses ydelsen som udbetalt med rette, og kassen har krav på refusion for det udbetalte beløb.

Det foreslås, at direktøren for Arbejdsdirektoratet får bemyndigelse til at fastsætte regler om, at en arbejdsløsheds-kasses ret til refusion kan bortfalde, hvis et medlem bliver berettiget til en ydelse på grund af arbejdsløsheds-kassens fejl.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Baggrunden for forslaget er en ombudsmands-udtalelse i en sag om fortolkning af arbejdsløshedsforsikringslovens § 86, stk. 4.

Efter § 86, stk. 4, har en arbejdsløsheds-kasse ikke krav på refusion fra statskassen, hvis dagpenge mv. er udbetalt med urette, og kassen skal betale udbetalte refusionsbeløb tilbage, medmindre den fejlagtige udbetaling skyldes medlemmets svigagtige forhold.

Med forslaget præciseres det, at refusionen bortfalder fuldt ud uanset statens økonomiske tab ved fejludbetalingen i tilfælde, hvor arbejdsløsheds-kassens krav på refusion af en ydelse, der er udbetalt med urette, bortfalder.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2003.