

F. t. l. vedr. retsplejeloven

kater som landsdommere eller byretsdommere bør gøres permanent. Henset til den korte periode, hvor ordningen har fungeret, finder Justitsministeriet ikke for indeværende grundlag for at foreslå lovgivningsmæssige ændringer i ordningen.

4. Hørte myndigheder og organisationer

Spørgsmålet om revision af retsplejelovens § 44 c har været sendt til høring hos:

Domstolsstyrelsen, Dommerudnævnelsesrådet, præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenten for Sø- og Handelsretten, præsidenterne for Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Landsforenin-

gen af Beskikkede Advokater, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Akademikernes Centralorganisation og Danmarks Jurist- og Økonomforbund.

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet eller borgerne.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Ingen EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 2

I lovforslagets **bilag 1** er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Til nr. 1

Bestemmelsen ophæver den revisionsbestemmelse vedrørende retsplejelovens § 44 c, som findes i § 11 i lov nr. 402 af 26 juni 1998 om ændring af retsplejeloven, tjenestemandsløven og forskellige andre love (Rekruttering af dommere, dommerfuldmægtiges ansættelsesvilkår, dommeres bierhverv og ændringer som følge af oprettelse af en domstolsstyrelse mv.).

Til nr. 1

Efter retsplejelovens § 505, stk. 2, har skyldneren eller den, hos hvem en fogedforretning er foretaget, krav på erstatning og godtgørelse, hvis fogedretten har truffet bestemmelse om fremstilling eller tilbageholdelse af skyldneren, uden at betingelserne herfor har været til stede, eller ved en fejltagelse har foretaget forretningen hos en anden end skyldneren. Beløbet betales af staten og skal godtgøres statskassen af den, som har anmodet om fogedforretningen, hvis denne er ansvarlig. Et eventuelt erstatningskrav skal fremsættes over for fogedretten eller de almindelige domstole senest 3 måneder efter det tidspunkt, da vedkommende blev i stand til at gøre kravet gældende, jf. retsplejelovens § 505, stk. 3.