

overtrædelse af dyreværnsloven, ikke afspejler den alvor, hvormed samfundet bør se på overtrædelse af lovgivningen om beskyttelse af dyr. Der er derfor efter regeringens opfattelse behov for en generel skærpelse af bødeniveauet i sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen.

I Rigsadvokatens redegørelse af 12. september 2002 er refereret en række tilfælde fra de seneste års praksis.

Som eksempel på tilfælde, hvor der er udmålt bøder under det niveau, der efter regeringens opfattelse i almindelighed må anses for passende, kan nævnes en sag, hvor en person idømtes en bøde på 1.500 kr. for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. § 1, § 2 og § 3, stk. 1, ved at have udsat en hund for groft uforsvarlig behandling, idet taltalte undlod at fodre, vande og passe hunden, herunder søge dyrlægehjælp til hunden.

Som et yderligere eksempel kan nævnes en sag fra redegørelsen, hvor en kvinde, der påtog sig at passe dyr for andre, vedtog en bøde på 3.000 kr. for flere tilfælde af overtrædelser af dyreværnsloven, herunder § 28, stk. 1. Den pågældende havde i 2 dage, hvor hun holdt opsyn med en pony, undladt at lade denne tilse af en dyrlæge, uagtet ponyen var fastspændt til et træ og ude af stand til at bevæge sig, hvorved den måtte aflives. Den pågældende havde ligeledes bl.a. i en periode på 3 måneder undladt at sørge for en pony, der var udtalt forfangen (en hovlidelse) med store smerter, ligesom hun havde forårsaget en hoppers sygdom og død ved ikke at sørge for tilstrækkeligt foder og tilkaldelse af en dyrlæge. Det Veterinære Sundhedsråd havde udtalt, at rådet betragtede forholdet som groft uforsvarlig behandling af dyr, idet det videre anførtes, at forholdet vedrørende den døde hoppe havde karakter af mishandling, hvis det kunne bevises, at dødsårsagen var utilstrækkelig fodring og vanding.

Folketingets Retsudvalg afgav den 31. maj 2002 en beretning over tre forslag til folketingsbeslutning (B 62, B 67 og B 82) vedrørende transport af levende dyr, primært produktions- og slagtedy. Retsudvalget pålægger i beretningen regeringen at indføre skærpede straffe ved overtrædelser af bl.a. reglerne om transport af dyr, hvis Rigsadvokatens undersøgelse af sanktionsniveauet i dyreværnsager måtte vise, at der ikke er sket en skærpelse af sanktionsniveauet over de sidste par år.

Justitsministeriet finder på baggrund af Rigsadvokatens udtalelse af 20. september 2002 om straffene for overtrædelse af dyreværnsloven, at de seneste års initiativer fra anklagemyndighedens side med henblik på at skærpe strafniveauet i form af indbringelse af eg-

nede sager for domstolene (frem for at søge sagerne afgjort udenretligt ved bødeforelæg) og anke af udvalgte sager til landsretterne ikke samlet set har medført den ønskede skærpelse. Justitsministeriet finder derfor, at bødeniveauet bør søges skærpet gennem lovgivningsmæssige tiltag.

Det foreslås derfor, at der i dyreværnslovens § 28 indsættes en bestemmelse, hvorefter der ved udmåling af straf efter § 28, stk. 1, 1. pkt., om uforsvarlig behandling af dyr skal tages hensyn til, om der er tale om uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling.

Det foreslås endvidere, at der i dyreværnslovens § 28 som nyt stykke indsættes en bestemmelse, hvorefter det ved udmåling af bødestraf i henhold til dyreværnslovgivningen skal anses som en skærpelse omstændighed, hvis overtrædelsen er begået i forbindelse med lovovertræderens udøvelse af sit erhverv.

Med de foreslåede ændringer af dyreværnslovens § 28 tilsigtes særligt en væsentlig skærpelse af strafniveauet i de sager om overtrædelse af dyreværnsloven, som afgøres med bøde. Som nævnt under punkt 2.2. har Rigsadvokaten i sin udtalelse givet udtryk for, at han ikke har bemærkninger til strafudmålingen i de sager, der afgøres med frihedsstraf. Regeringen har bl.a. på den baggrund ikke fundet grundlag for at foreslå lovgivningsinitiativer på dette punkt, men finder, at retsudviklingen her fortsat bør overlades til anklagemyndighed og domstole. Det er imidlertid selvsagt ikke hensigten at begrænse anvendelsen af frihedsstraf.

Nedenfor gennemgås regeringens forslag til et skærpet bødeniveau i sager om uforsvarlig og grovere uforsvarlig behandling af dyr (pkt. 2.3.2.) og i andre sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen (pkt. 2.3.3.). Sager om transport af dyr er særligt behandlet under pkt. 2.3.4.

På baggrund af disse forslag til et skærpet bødeniveau vil Rigsadvokaten inden lovens ikrafttræden ved en meddelelse til anklagemyndigheden om behandlingen af dyreværnsager udsende nærmere retningslinier for bødepåstandene i sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen.

### *2.3.2. Bødeniveauet i bl.a. sager omfattet af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., om uforsvarlig behandling af dyr*

*2.3.2.1.* Efter Justitsministeriets opfattelse er behovet for en skærpelse af bødeniveauet i dyreværnsager navnlig udtalt i sager efter dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., om vanrøgt eller anden uforsvarlig behandling af dyr.