

#### 6.4.1. Udvalgets overvejelser

Der er i udvalget enighed om, at begrænsningen »inden for de beføjelser, traktaten tillægger Fællesskabet« bør udelades i ny lovgivning til gennemførelse af direktivet. Udvalget lægger herved vægt på, at en sådan afgrænsning kan indebære en noget vilkårlig afgrænsning af forbudets anvendelsesområde, ligesom en præcis afgrænsning af, hvilke områder der henhører under Fællesskabets beføjelser, kan give anledning til tvivl.

Udvalget har endvidere overvejet, om anvendelsesområdet for ny lovgivning til gennemførelse af direktivet skal begrænses til de samfundsområder, der udtrykkeligt er nævnt i direktivets artikel 3, stk. 1, litra a) til h), eller om lovudkastet bør gælde generelt. Der er i udvalget enighed om, at anvendelsesområdet i ny lovgivning bør fastsættes i overensstemmelse med direktivets artikel 3, stk. 1, litra a) til h). Udvalget har herved lagt vægt på, at direktivet allerede har et meget bredt anvendelsesområde.

Efter udvalgets opfattelse bør direktivets artikel 3, stk. 1, litra e) til h), gennemføres i ny lov om etnisk ligebehandling. Direktivets artikel 3, stk. 1, litra a) til c), omhandler arbejdsmarkedet og foreslås i overensstemmelse med udvalgets overvejelser herom gennemført i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. Artikel 3, stk. 1, litra d), bør efter udvalgets opfattelse gennemføres i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., for så vidt angår medlemskab og deltagelse i en arbejdstager- eller arbejdsgiverorganisation, og i udvalgets forslag til ny lovgivning, for så vidt angår medlemskab og deltagelse i en organisation, hvis medlemmer udøver et bestemt erhverv.

For så vidt angår en nærmere beskrivelse af de enkelte områder, finder udvalget det mest hensigtsmæssigt at fastholde den mere generelle beskrivelse af lovudkastets anvendelsesområde. Udvalget har lagt vægt på, at hensynet til at sikre en korrekt gennemførelse af direktivet i dansk ret taler for, at der ikke bør foretages en yderligere præcisering i lovtjeksten af, hvilke nærmere bestemte ydelser m.v. der tilsigtes omfattet af lovudkastet. Der henvises til betænkningen s. 158 ff.

#### 6.4.2. Integrationsministeriets overvejelser

Integrationsministeriet kan tiltræde Ligebehandlingsudvalgets overvejelser om det materielle anvendelsesområde.

Integrationsministeriet finder dog, at udvalgets forslag til stk. 3 mest hensigtsmæssigt indsættes som nyt stk. 2, og at ordlyden bør ændres fra »Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. in-

der anvendelse på de områder, der er omfattet af denne lov« til »Denne lov finder ikke anvendelse på områder, der er omfattet af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.«. Hermed sikres efter Integrationsministeriets opfattelse en mere præcis angivelse af lovens anvendelsesområde.

Udvalgets forslag til stk. 2 indsættes herefter som nyt stk. 3, idet ordet »enkeltpersoners« udgår.

Der er ikke med disse sproglige ændringer tilsigtet nogen ændring i lovens anvendelsesområde.

Lovforslaget er i øvrigt udformet i overensstemmelse med Ligebehandlingsudvalgets forslag, jf. § 2.

#### 6.5. Ulovlige kriterier

Direktivet omfatter diskriminationsgrundene race og etnisk oprindelse.

##### 6.5.1. Udvalgets overvejelser

Udvalget har overvejet, om kredsen af ulovlige kriterier bør udvides til også at omfatte andre diskriminationsgrunde.

Der er i udvalget enighed om, at ny lovgivning ikke bør omfatte et forbud mod forskelsbehandling på grund af nationalitet, idet der dels er et ganske vidtgående forbud herimod i EF-traktaten, dels på visse områder er behov for at kunne forskelsbehandle på grund af nationalitet. Hertil kommer, at ny lovgivning, der indeholder et forbud mod forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse, i et vist omfang vil beskytte mod forskelsbehandling på grund af nationalitet, da forskelsbehandling på grund af nationalitet kan være udtryk for indirekte forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse. Der henvises til betænkningen s. 167.

Der er derimod ikke enighed i udvalget om, hvorvidt ny lovgivning bør omfatte et forbud mod forskelsbehandling på grund af national oprindelse. Et flertal af udvalgets medlemmer (formanden og repræsentanterne for Beskæftigelsesministeriet, Erhvervs- og Økonomiministeriet, Integrationsministeriet, Justitsministeriet, Socialministeriet, Undervisningsministeriet, KL, Advokatrådet, DA og LO) finder, at kredsen af kriterier ikke bør udvides til at omfatte national oprindelse, da forskelsbehandling på grund af national oprindelse allerede i et vist omfang er beskyttet i dansk ret. Et mindretal af udvalgets medlemmer (repræsentanterne for Det Danske Center for Menneskerettigheder, ELO, Nævnet for Etnisk Ligestilling og Rådet for Etniske Minoriteter) finder, at ny lovgivning bør omfatte kriteriet national oprindelse, idet national oprindelse ofte er sammenfaldende med race og etnisk oprindelse, ligesom dansk lovgivning i øvrigt