

og internationale konventioner omfatter en beskyttelse herimod.

Der henvises til betænkningen s. 167.

Udvalget overvejer endeligt, om ny lovgivning bør omfatte et forbud mod forskelsbehandling på grund af religion og tro.

Efter flertallets opfattelse (repræsentanterne for Beskæftigelsesministeriet, Erhvervs- og Økonomiministeriet, Integrationsministeriet, Justitsministeriet, Socialministeriet, Undervisningsministeriet, KL, Advokatrådet, DA og LO) bør ny lovgivning ikke indeholde kriterierne religion og tro. De pågældende medlemmer har bl.a. lagt vægt på, at dansk ret allerede i et vist omfang indeholder en beskyttelse mod forskelsbehandling på grund af religion og tro, ligesom direktivet om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv – og dermed den lov, der gennemfører rammedirektivet i dansk ret – supplerer denne beskyttelse. Forskelsbehandling på grund af religion og tro kan endvidere i flere tilfælde være sagligt begrundet. Endelig vil lovudkastet indeholde en vis beskyttelse mod usaglig forskelsbehandling på grund af religion og tro, da sådan forskelsbehandling – som det er tilfældet med nationalitet og national oprindelse – kan være udtryk for indirekte forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse.

Et mindretal af udvalgets medlemmer (formanden og repræsentanterne for Det Danske Center for Menneskerettigheder, ELO, Nævnet for Etnisk Ligestilling og Rådet for Etniske Minoriteter) finder, at ny lovgivning bør omfatte et forbud mod forskelsbehandling på grund af religion og tro. De pågældende medlemmer har lagt vægt på, at religion og tro efter de pågældende medlemmers opfattelse er et af de områder, hvor forskelsbehandling er mest udbredt i Danmark, hvorfor det vil være u hensigtsmæssigt at vedtage en lov, der ikke beskytter imod usaglig forskelsbehandling på dette område. Et sådant forbud vil efter de pågældende medlemmers opfattelse også have en stærk signalværdi i forhold til at udvise respekt og tolerance over for andre religioner. Det vil endvidere ofte kunne være svært at skelne mellem, om forskelsbehandling sker på grund af en persons etnicitet eller religion, hvorfor man vil undgå en række vanskelige afgrænsningsproblemer ved at medtage religion og tro blandt de ulovlige diskriminationsgrunde. Endelig indeholder en række danske og internationale bestemmelser et sådant forbud, herunder lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Der henvises til betænkningen s. 170 ff.

6.5.2. Integrationsministeriets overvejelser

Integrationsministeriet finder i lighed med udvalget og af de af udvalget anførte grunde, at ny lovgivning ikke bør omfatte et forbud mod forskelsbehandling på grund af nationalitet.

Af de af flertallet anførte grunde finder Integrationsministeriet, at kredsen af kriterier ikke bør udvides til at omfatte national oprindelse eller religion og tro. Lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed, jf. § 3, stk. 1.

6.6. Forbudet mod forskelsbehandling

Direktivet indeholder et forbud mod direkte og indirekte forskelsbehandling, chikane og instruktion om forskelsbehandling.

6.6.1. Udvalgets overvejelser

Udvalget foreslår, at en bestemmelse svarende til direktivets bestemmelse om direkte forskelsbehandling indsættes i ny lovgivning til gennemførelse af direktivet. Der henvises til betænkningen s. 173.

Det foreslås endvidere, at der indsættes en bestemmelse svarende til direktivets bestemmelse om indirekte forskelsbehandling i ny lovgivning, dog således, at udtrykket »legitimt mål« ændres til »sagligt formål«, og udtrykket »særlig ufordelagtigt« ændres til »ringere end«, da dette synes at være i bedre overensstemmelse med sædvanlig dansk juridisk sprogbrug samt sprogbrugen i ligestillingslovgivningen. Der henvises til betænkningen s. 173.

For så vidt angår direktivets bestemmelse om chikane i artikel 2, stk. 3, finder udvalget, at der bør indsættes en tilsvarende bestemmelse herom i ny lovgivning, idet bestemmelsen bør præciseres på et enkelt punkt, således at det efter omstændighederne er tilstrækkeligt, at der er skabt et truende klima m.v. før den pågældende, der udsættes for chikanen. Der henvises til betænkningen s. 175 og s. 178.

Udvalget finder, at der bør indsættes en bestemmelse i ny lovgivning, der indeholder et forbud mod instruktion om forskelsbehandling svarende til direktivets artikel 2, stk. 4. Der henvises til betænkningen s. 180.

6.6.2. Integrationsministeriets overvejelser

Integrationsministeriet kan med en enkelt rettelser, der i det væsentligste er af redaktionel karakter, tiltræde Ligebehandlingsudvalgets overvejelser om forbudet mod forskelsbehandling.

Integrationsministeriet finder således, at der ikke i lovforslagets definition af chikane bør indgå en udtrykkelig betingelse om, at en optræden i relation til