

race eller etnisk oprindelse, der finder sted med det formål eller den virkning at krænke en persons værdighed og skabe et truende klima m.v., tillige skal være »uønsket«. Efter Integrationsministeriets opfattelse er en betingelse om, at en optræden skal være uønsket for den, der bliver krænkede, overflødig, idet dette allerede følger af kravet om, at en optræden skal have til formål eller virkning at krænke en persons værdighed, jf. lovforslagets § 3, stk. 4.

Lovforslaget er i øvrigt udformet i overensstemmelse med Ligebehandlingsudvalgets forslag, jf. § 3, stk. 2-5.

6.7. Undtagelser fra forbudet mod forskelsbehandling

Direktivet indeholder i artikel 4 en adgang for medlemsstaterne til at gøre undtagelse fra forbudet mod forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse som følge af regulære og afgørende erhvervs-mæssige krav.

Efter direktivets artikel 5 kan medlemsstaterne opretholde eller vedtage specifikke foranstaltninger, der har til formål at forebygge eller opveje ulemper knyttet til race eller etnisk oprindelse.

6.7.1. Udvalgets overvejelser

Adgangen til at gøre undtagelser som følge af erhvervs-mæssige krav udgør en undtagelse fra forbudet mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet. Der er derfor efter udvalgets opfattelse alene behov for at fastsætte hjemmel til at gøre undtagelse på grund af erhvervs-mæssige krav i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., der gennemfører direktivets forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet. Da denne lov allerede indeholder hjemmel til at gøre undtagelse på grund af erhvervs-mæssige krav, foreslår udvalget alene en mindre ændring af den relevante bestemmelses ordlyd for at sikre en korrekt gennemførelse af direktivet. Der henvises til betænkningen s. 182.

Med hensyn til adgangen til at opretholde eller vedtage specifikke foranstaltninger er der i udvalget enighed om, at der i det lovudkast, der skal finde anvendelse på de af direktivet omfattede samfundsområder med undtagelse af arbejdsmarkedet, bør indsættes en hjemmel til at iværksætte specifikke foranstaltninger. Der henvises til betænkningen s. 183.

Samtlige medlemmer af udvalget med undtagelse af repræsentanten for DA finder, at adgangen til at iværksætte specifikke foranstaltninger bør gælde uden krav om, at vedkommende minister har godkendt den pågældende foranstaltning, inden den iværksættes. Hermed sikres efter de pågældende medlemmers opfattelse,

at der etableres en administrativ enkel fremgangsmåde ved anvendelse af specifikke foranstaltninger. Repræsentanten for DA finder, at adgangen til at iværksætte specifikke foranstaltninger bør gøres betinget af, at vedkommende minister har godkendt foranstaltningen. Der henvises til betænkningen s. 184.

Udvalget foreslår endvidere, at der indsættes en bestemmelse om, at specifikke foranstaltninger alene kan opretholdes, indtil formålet med dem er opfyldt. Et medlem af udvalget (repræsentanten for Undervisningsministeriet) finder, at der ikke er behov for en sådan bestemmelse, der kan give anledning til fortolkningstvivl. Der henvises til betænkningen s. 185.

Der er i udvalget enighed om, at den ordning, der findes i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, bør opretholdes.

6.7.2. Integrationsministeriets overvejelser

Integrationsministeriet finder i lighed med udvalget, at der alene er behov for at fastsætte hjemmel til at gøre undtagelse på grund af erhvervs-mæssige krav i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., der gennemfører direktivets forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, idet undtagelsen alene omfatter adgangen til beskæftigelse.

Forslaget til lov om etnisk ligebehandling indeholder derfor ikke en bestemmelse herom. Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. indeholder allerede hjemmel til at gøre undtagelser for så vidt angår erhvervs-mæssige krav. Beskæftigelsesministeriets forslag til lov om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., der fremsættes samtidig med nærværende forslag, indeholder forslag til ændring af denne bestemmelse, således at bestemmelsen præciseres i overensstemmelse med direktivets ordlyd.

Integrationsministeriet finder i lighed med udvalget, at der bør indsættes en hjemmel til at iværksætte specifikke foranstaltninger på de af lovforslaget omfattede områder.

Af de af flertallet anførte grunde finder Integrationsministeriet, at adgangen til at iværksætte specifikke foranstaltninger bør gælde uden krav om, at vedkommende minister har godkendt den pågældende foranstaltning, inden den iværksættes.

Integrationsministeriet finder i lighed med flertallet endelig, at der bør indsættes en bestemmelse om, at specifikke foranstaltninger alene kan opretholdes, indtil formålet med dem er opfyldt.

Lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed, jf. § 4.