

### 2.3.3. Overflytning af afviste asylansøgere til Center Sandholm

Efter udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 1. pkt., kan Udlændingestyrelsen bestemme, at en udlænding, der er undergivet Udlændingestyrelsens underholdsforpligtelse, herunder en afvist asylansøger, skal tage ophold efter styrelsens nærmere bestemmelse, uanset om den pågældende selv har tilstrækkelige midler til sit underhold. Udlændingestyrelsens afgørelse kan ikke indbringes for Integrationsministeriet, jf. udlændingelovens § 46, stk. 2.

Afviste asylansøgere, som endnu ikke er udrejst, er normalt indkvarteret i det almindelige indkvarterings-system og forbliver i dag normalt boende på det indkvarteringssted, hvor de har boet under behandlingen af asylansøgningen.

Arbejdsgruppen har overvejet, om en ændring af indkvarteringsforholdene for afviste asylansøgere i form af oprettelsen af en særlig indkvarteringsenhed for denne persongruppe kan medvirke til at fremskynde de pågældendes udrejse.

Arbejdsgruppen finder, at følgende forhold taler for, at afviste asylansøgere overflyttes fra deres hidtidige indkvarteringssted til en særlig indkvarteringsenhed:

- Overflytningen giver en klar markering over for den enkelte af, at nu befinder den pågældende sig i udsendelsesfasen, og at de danske myndigheder alvorligt mener, at den pågældende skal udrejse.
- Overflytningen giver en klar markering over for andre asylansøgere af, at endeligt afslag på en ansøgning om asyl indebærer udrejse.
- Et potentielt pres fra lokalsamfundet modvirkes, da de afviste asylansøgere fjernes fra området.
- Kendskab til udlændingens opholdssted kan bedre sikres, hvis der er tale om et indhegnet center med adgangskontrol og meldepligt.
- En overflytning til en særlig indkvarteringsenhed med deraf følgende tab af det sociale netværk, der er opbygget gennem ophold på et almindeligt indkvarteringssted, er erfaringsmæssigt meget lidt attraktivt for asylansøgere.

Arbejdsgruppen anfører, at det kan give anledning til uro, hvis der på stedet for den særlige indkvarteringsenhed alene opholder sig afviste asylansøgere i udsendelsesfasen. Dette problem kan imidlertid modvirkes ved, at oprettelsen af en særlig indkvarteringsenhed for afviste asylansøgere sker i tilknytning til et eksisterende indkvarteringssted, der også huser andre asylansøgere, og hvor der er politivagt.

Arbejdsgruppen finder herefter, at den særlige indkvarteringsenhed for afviste asylansøgere mest hen-

sigtmæssigt og mindst ressourcekrævende kan ligge i Center Sandholm, hvor der er indhegning og døgnbemanding, herunder døgnbemandet politivagt, og hvor der er en vederlagsfri bospisningsordning. Center Sandholm vil dermed principielt kunne fungere som et pengeløst center for denne persongruppe. Endvidere er der mulighed for, at børn fortsat kan modtage undervisning, samtidig med at aktivitetsniveauet for de voksne afviste asylansøgere begrænses.

Arbejdsgruppen foreslår på den baggrund, at udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 1. pkt., administreres således i den foreslåede nye procedure for udsendelse af afviste asylansøgere, at afviste asylansøgere i reel udsendelsesposition, dvs. hvor der er meddelt endeligt afslag på en ansøgning om asyl og ikke er meddelt opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse på andet grundlag eller en anmodning om genoptagelse af asylsagen, overflyttes fra det hidtidige indkvarteringssted til Center Sandholm.

Arbejdsgruppen foreslår endvidere, at det som udgangspunkt skal være en forudsætning for overflytningen til Center Sandholm, at udlændingen har været omfattet af madkasseordningen i en måned som følge af manglende medvirken til udrejsen eller har været fritaget for madkasseordningen på grund af samarbejdsvillighed, men efterfølgende ikke har medvirket til udsendelsesbestræbelserne. Det forudsættes i det sidstnævnte tilfælde, at politiet senest efter, at udlændingen har været omfattet af madkasseordningen i en måned, indstiller til Udlændingestyrelsen, at den pågældende overflyttes til Center Sandholm.

Arbejdsgruppen finder, at det – således som det også er tilfældet i dag – skal være Udlændingestyrelsen, der efter indstilling fra politiet træffer afgørelse om overførsel til Center Sandholm. Afgørelsen kan ikke påklages til Integrationsministeriet, jf. udlændingelovens § 46, stk. 2.

Arbejdsgruppen forudsætter, at det kun vil ske helt undtagelsesvist, at en afvist asylansøger, der én gang er overført til Center Sandholm, tilbageføres til et almindeligt indkvarteringssted. Det forhold, at en afvist asylansøger, der er overflyttet til Center Sandholm, efterfølgende indvilliger i at medvirke til frivillig udrejse, bevirker således ikke i sig selv, at den pågældende flyttes fra Center Sandholm. Den pågældende vil derimod i et sådant tilfælde kunne få udbetalt midler til dækning af tøj- og lommepenge efter de regler, der gælder for asylansøgere i øvrigt. Henset til, at der er en vederlagsfri bospisningsordning i Center Sandholm, vil den pågældende derimod ikke kunne få udbetalt midler til dækning af kost. Tilsvarende vil gæl-