

F. t. 1. vedr. udlændingeloven

tilladelse, jf. ovenfor, heller ikke efter den foreslåede bestemmelse vil kunne indgive og få realitetsbehandlet en sådan ansøgning.

Hidtil har det alene været udlændinge, der har fået meddelt afslag på en ansøgning om asyl af Udlændingestyrelsen i åbenbart grundløs-proceduren, der har kunnet indgive og få realitetsbehandlet en ansøgning om humanitær opholdstilladelse allerede efter styrelsens afgørelse i asylsagen. Udlændinge, der af Udlændingestyrelsen har fået afslag på en ansøgning om asyl i normalprocedure, har først kunnet indgive og få realitetsbehandlet en ansøgning om humanitær opholdstilladelse efter, at Flygtningenævnet har stadfæstet styrelsens afgørelse.

Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 4, foreslås det, at sagsbehandlingen af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse fremrykkes for udlændinge, hvis ansøgning om asyl behandles i normalprocedure.

Det foreslås på den baggrund i § 9 b, stk. 2, 1. pkt., at ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan indgives, når Udlændingestyrelsen har meddelt afslag på en ansøgning om asyl. Ansøgningen om humanitær opholdstilladelse vil hermed blive behandlet samtidig med Flygtningenævnets behandling af asylsagen.

Også udlændinge, der meddeles afslag på en ansøgning om asyl af Udlændingestyrelsen i normalprocedure, og som herefter frafalder klagen til Flygtningenævnet, vil kunne få realitetsbehandlet en ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

Har en udlænding indgivet ansøgning om humanitær opholdstilladelse, og meddeles udlændingen asyl i Flygtningenævnet, førend Integrationsministeriet har truffet afgørelse i sagen om humanitær opholdstilladelse, vil ministeriet anse ansøgningen om humanitær opholdstilladelse for bortfaldet, idet der i så fald ikke længere er væsentlige hensyn af humanitær karakter, der afgørende taler for at imødekomme ansøgningen, jf. udlændingelovens § 9 b, stk. 1. Udlændingen vil således ikke kunne fastholde sin ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

Har en udlænding indgivet ansøgning om humanitær opholdstilladelse, og meddeles udlændingen afslag på ansøgning om asyl i Flygtningenævnet, førend Integrationsministeriet har truffet afgørelse i sagen om humanitær opholdstilladelse, vil ministeriet fortsætte behandlingen af ansøgningen om humanitær opholdstilladelse.

Meddeles udlændingen humanitær opholdstilladelse af Integrationsministeriet, førend Flygtningenævnet har truffet afgørelse i asylsagen, forudsættes det, at nævnet fortsætter behandlingen af asylsagen, med-

mindre udlændingen frafalder asylansøgningen. Meddeler Flygtningenævnet herefter udlændingen asyl, bevarer den pågældende begge opholdstilladelser. Meddeler Flygtningenævnet udlændingen afslag på ansøgningen om asyl, bibeholder udlændingen den meddelte humanitære opholdstilladelse.

Efter udlændingelovens § 55, stk. 1, beskikkes en advokat af Flygtningenævnet til at varetage udlændingens interesser i forbindelse med behandlingen af asylsagen i nævnet. Det fremgår i den forbindelse af udlændingelovens § 58, stk. 1, at der gælder samme regler for salær og godtgørelse for udlæg til advokater, der beskikkes af Flygtningenævnet, som i tilfælde, hvor der er meddelt fri proces. Beskikkelsen omfatter kun det arbejde, som advokaten udfører i forbindelse med asylsagens behandling i Flygtningenævnet. Har advokaten udført arbejde i forbindelse med asylsagens behandling i Udlændingestyrelsen, kan dette arbejde således ikke honoreres. Som udgangspunkt kan advokaten heller ikke honoreres for arbejde, der er udført, efter at Flygtningenævnet har meddelt afslag på en ansøgning om asyl. Flygtningenævnet har imidlertid i praksis fundet i medfør af udlændingelovens § 58, stk. 1, jf. § 55, stk. 1, efter en konkret vurdering af arbejdets relevans og omfang at kunne honorere op til en times arbejde i forbindelse med en ansøgning om humanitær opholdstilladelse, der indgives i umiddelbar forlængelse af nævnets behandling af asylsagen. Der henvises herved til Flygtningenævnets formandskabs 10. beretning for 2001, s. 48.

Det forudsættes, at denne praksis ophører, når sagsbehandlingen af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse fremrykkes, således at ansøgning herom kan indgives allerede efter Udlændingestyrelsens afslag på en ansøgning om asyl, også når asylsagen er afgjort i normalprocedure. Der vil således ikke være adgang til advokatbeskikkelse i forbindelse med den foreslåede sagsbehandlingsprocedure for ansøgninger om humanitær opholdstilladelse. Det bemærkes i den forbindelse, at det – som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 4 – forudsættes, at udlændingen i forbindelse med meddelelsen af Udlændingestyrelsens afslag på en ansøgning om asyl modtager skriftlig vejledning om muligheden for at ansøge om humanitær opholdstilladelse.

Bestemmelsen forudsættes i øvrigt administreret i overensstemmelse med gældende praksis.

Til nr. 2

Efter den foreslåede bestemmelse i § 18 bortfalder retten til ophold her i landet, når der af forsørgelsesmæssige grunde er truffet afgørelse om, at en udlæn-