

Skatteudvalget
(Alm. del – bilag 131)
diverse
(Offentligt)

Skatteministeriet
Den 20. november 2000

J.nr. 15.00-713-0114
Spørgsmål 53

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 53 af 10. november 2000. (Alm. del – bilag 118).

Ole Stavad

/ Hans Refslund

Spørgsmål:

Ministerens kommentarer udbedes til vedlagte (ikke vedlagt i beslutningsforslaget) artikler fra Penge & Privatøkonomi, nr. 11, november 2000 (Årtiets skatteskandale), Børsen den 10. november 2000 (Skatteministeriet beskyldes for urent trav og Nye vinde i anpartssager) og Berlingske Tidende den 10. november 2000 (Ministerium beskyldes for at lyve i retten).

Svar:

Artiklen i Penge & Privatøkonomi er efter min opfattelse et stærkt eksempel på, at pressefriheden i Danmark har vide rammer. Af de grunde, jeg omtaler nedenfor, vil jeg dog ikke gå ind og kommentere de fejlagtige beskyldninger, der fremføres i denne artikel, og som de andre artikler tager deres udgangspunkt i.

Som det er udvalget bekendt, har jeg i hele forløbet undret mig over, at de pågældende 10-mandsprojektsager gentagne gange er blevet gjort til genstand for politisk behandling i Folke-

tinget, mens de verserer ved domstolene. De spørgsmål, der har været rejst, angår alle substansspørgsmål, som det tilkommer domstolene at tage stilling til. Nu ser vi, at sagen tilsyneladende også forsøges procederet i Penge & Privatøkonomi.

Min indstilling har under hele forløbet været, at det vil være utilstedeligt, såfremt jeg – mens sagerne verserer – ytrede mig i forhold til Folketinget eller offentligt i forhold til aspekter i sagen, som henhører under domstolene.

På den baggrund agter jeg heller ikke at lade mig provokere til at kommentere sagens aspekter med baggrund i de rejste beskyldninger. Jeg vil derfor afvente Højesterets afgørelse i sagerne.

Jeg kan oplyse, at den første af 10-mandssagerne skal domsforhandles i Højesteret den 20.-22. november d.å., og at det forventes, at Højesteret umiddelbart herefter vil afsige dom i sagen.