

Skatteudvalget
(Alm. del - bilag 57)
diverse
(Offentligt)

SKATTEMINISTERIET

Den 27. oktober 1997

J.nr. 99/97-504-00092

Til Folketingets Skatteudvalg

Hermed følger svar på spørgsmål 22 og 23 i udvalgets skrivelse af 16. oktober 1997 (Alm. del – bilag 39).

Carsten Koch

/ Søren Vilhelmsen

Spørgsmål 22:

Ad alm. del – bilag 551, 1996-97

Ministeren bedes i forlængelse af redegørelsens afsnit om strafansvar oplyse, hvilke straffesager/skattestraffesager der har været.

teminister at have påvirket udfaldet af en igangværende retssag ugunstigt for anpartshaverne, er tale om overtrædelse af injurielovgivningen og følgelig er pligtig at udrede et erstatningsbeløb til de implicerede.

Spørgsmål 23:

I forbindelse med et indslag i Radioavisen den 3. juni 1997 vedrørende tiltag i forbindelse med begrænsning af økonomisk kriminalitet udtalte Justitsministeren, at det var med baggrund i den seneste tids økonomiske kriminalitet med bl.a. selskabstømninger og 10-mandsprojekter, at det var påkrævet med et tiltag med samarbejde mellem flere instanser. Justitsministeren havde ikke noget materiale, der kunne dokumentere økonomisk kriminalitet i forbindelse med anpartsprojekter og henviste til skatteministeren, der har været primus motor i sagen.

Svar:

For så vidt angår de straffesager/skattestraffesager, der har været, henvises til vedlagte skema med oversigt over sagsantallet i årene 1987-1996. Perioden fra 1980-1987 var for skattestraffesagerens vedkommende speciel, idet der blev afsagt domme i 2 typer af sager, der var karakteriseret ved omfattende unddragelser. Der var dels tale om skattepligtssager med i alt 15 domme og dels sager vedrørende overførelse af indkomster til beskatning i skattelylande («postkasseselskabssager») med i alt 13 domme. Den efterfølgende periode fra 1988-1996 har ikke på samme måde været domineret af bestemte sagstyper.

Ministeren bedes oplyse:

- om skatteministeren anser anpartsprojekterne, og dermed anpartshaverne, for at være kriminelle,
- om ministeren i givet fald har medvirket til at krænke en andens ære ved fornærmelige ord eller handlinger eller ved at fremsætte eller udbrede sigtelser for et forhold, der er egnet til at nedsætte den fornærmede (anpartshaverne) i medborgernes agtelse,
- om ministeren derved kan have påvirket udfaldet af en igangværende retssag ugunstigt for anpartshaverne,
- om ministeren mener, at der ved at have beskyldt anpartsprojekterne, og dermed anpartshaverne, for at være kriminelle, og at der med en for anpartshaverne krænkende ytring i egenskab af justitsminister og skat-

Misbrug af skattegodtgørelsesreglerne, der må betragtes som en forløber for selskabstømningssagerne, og de egentlige tømningssager har givet anledning til flere straffesager.

I en af de afgjorte straffesager (første del af Skibby-sagen) blev de tiltalte dømt for skatte-svig af særlig grov karakter efter straffelovens § 289 og skyldnersvig af særlig grov beskaffenhed i forbindelse med misbrug af skattegodtgørelsesordningen og selskabstømning. Der er til dato afsagt yderligere 2 fældende domme for skyldnersvig af særlig grov beskaffenhed i forbindelse med selskabstømning.

Der er rejst yderligere et antal tiltaler i tømningssager. Tiltalen er normalt rejst for skyldnersvig. Der er dog i et enkelt tilfælde herudover