

Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Foreslår, at der skal være enighed om at spørge blandt aftalens parter i sager vedrørende den foreslåede § 20 H, stk. 2, hvor svaret efter forslaget skal binde ikke kun skattemyndighederne, men også alle parterne i aftalen. Foreslår videre, at svaret ikke skal binde skatteyderne i disse sager. Foreslår videre, at proceduren i sager om den foreslåede § 20 H, stk. 2 skal svare til proceduren ved ligningen af de samme skattespørgsmål.</p> <p>Foreslår, at klager over bindende ligningssvar alene kan påklages til skatteankenævnet.</p> <p>Foreslår, at lovudkastet skal indeholde en bemærkning om, at kommunerne kan høre den regionale told- og skattemyndighed, der har pligt til at svare inden for en kort frist.</p>	<p>Spørgsmålet om at ændre den foreslåede § 20 H, stk. 2 er også rejst af Frederiksberg Kommune og Landbrugets Rådgivningscenter. Der henvises til kommentarerne til disse høringssvar.</p> <p>I overensstemmelse med udvalgets anbefaling i rapporten om bindende ligningssvar bør klagevejene for bindende ligningssvar være de samme som for klage over ansættelsen. En afskæring af den administrative klageadgang til skatteankenævnene skønnes ikke rimelig overfor den skatteyder, der agter at indrette sine dispositioner efter svaret, men ønsker at påklage svaret, fordi dispositionen fortsat ønskes gennemført.</p> <p>Om høring af den regionale skattemyndighed se kommentaren til høringssvaret fra Kommunernes Landsforening.</p>
Landbrugets Rådgivningscenter	<p>Foreslår, at fristen for at anmode om bindende ligningssvar fastsættes ens for skatteydere, der anvender kalenderåret og skatteydere med forskudt indkomstår.</p> <p>Det foreslås, at Ligningsrådet skal besvare spørgsmål, der er afvist af kommunerne uanset, at spørgsmålet vedrører en gennemført disposition, når ansøgningen var indgivet rettidigt til kommunen, og sagen hurtigt videresendes til Ligningsrådet.</p> <p>Det er u hensigtsmæssigt, hvis en af parterne i en fordelingssag, som er omfattet af § 20 H, stk. 2, selvangiver i strid med det bindende ligningssvar og forfølger sagen gennem klagesystemet og får medhold, da den anden part næppe efterfølgende kan få ændret sin fordeling.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så fristen udløber 1 måned efter udløbet af det kalenderår, som indkomståret svarer til. Herved får alle skatteydere samme frist, uanset at de måtte have forskudt indkomstår.</p> <p>Forslaget er ikke fulgt, idet Ligningsrådet ikke skal behandle spørgsmålet samtidig med, at kommunen skal ligge spørgsmålet af hensyn til ikke at give Ligningsrådet en funktion, som kan minde om en klagefunktion.</p> <p>Lovforslaget er ændret således, at alle parter i aftalen skal anmode om bindende ligningssvar, og svaret binder alle parter. Fører en klagesag til et andet resultat end det bindende ligningssvar, gælder resultatet af klagesagen for alle parter i købsaftalen. Alle parter i købsaftalen bliver således reelt parter i klagesagen. Selvangives der i modstrid med svaret, bortfalder den bindende virkning af det afgivne svar for samtlige parter i købsaftalen.</p>