

Til nr. 2

Der er to systemansvarlige virksomheder, Elkraft System og Eltra, henholdsvis øst og vest for Storebælt. De systemansvarlige virksomheder er offentligt regulerede, neutrale instanser, der uafhængigt af produktions- og handelsinteresser varetager en række overordnede opgaver på transmissionsniveau. De systemansvarlige virksomheders omkostninger afholdes enten af alle elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningssystem eller af de brugere, der modtager virksomhedens ydelser, jf. elforsyningslovens § 9.

Der foreslås en bestemmelse, der giver ministeren mulighed for at pålægge den systemansvarlige virksomhed at anlægge og drive et søledningsanlæg, der er nødvendigt for at sikre elforsyningen til en mindre ø, og hvor alternative forsyningsmuligheder på den pågældende ø ikke er samfundsøkonomisk bedre. Bestemmelsen tænkes anvendt i helt særlige tilfælde for at afhjælpe en situation, hvor ingen elselkaber efter forudgående udbud ønsker bevilling til at drive en søledning til en mindre ø på grund af forestående omkostninger til udskiftning og etablering af et nyt søkabel. Af hensyn til forsyningsikkerheden er der behov for at give ministeren mulighed for at pålægge systemsvaret denne forpligtelse.

Den systemansvarlige virksomhed kan efterfølgende vælge at overdrage søledningen og driften heraf til en net- eller transmissionsvirksomhed mod betaling. Eventuelle omkostninger til fjernelse af den tidligere søledning afholdes af ejeren.

Det vil ikke komme på tale at anvende bestemmelsen i situationer, hvor et ledningsanlæg er etableret og drives i henhold til bevilling.

Til nr. 3 og 4

Der er tale om redaktionelle korrektioner i forbindelse med indsættelsen af § 22, stk. 1, nr. 8, ved lov nr. 316 af 22. maj 2002 om ændring af lov om elforsyning og visse andre energilove.

Til nr. 5

Bestemmelsen i den hidtil gældende § 37 ophæves og erstattes af en ny bestemmelse om registrering og modregning af værdier, der modtages af kommuner fra energivirksomheder. Hvor der tidligere skete fuldstændig modregning af nettoprovenuet, efter at indskudskapitalen var trukket fra, skal der nu modregnes i hele beløbet, men med en lavere procentsats. Modregningen udvides endvidere til også at omfatte uddelinger, f.eks. i form af udbytte, for at undgå omgåelse og for ikke at modvirke kommunernes salgsincitament. De nærmere regler om modregning er flyttet fra elforsyningsloven til den kommunale lovgivning.

Kommuner og amtskommuner pålægges i stk. 1 en registreringspligt. Registreringspligten efter stk. 1 omfatter modtagne uddelinger fra og vederlag ved afståelse af ejerandele i virksomheder, der beskæftiger sig med produktion, transport, handel og levering af elektricitet, jf. lovens § 2, stk. 1, og virksomheder, der direkte eller indirekte ejer eller har ejet andele i sådanne virksomheder.

Uddelinger og vederlag ved afståelse omfatter enhver form for økonomisk værdi, der tilflyder kommuner og amtskommuner, f.eks. i form af kapitalandele (f.eks. aktier), udbytte eller udlodning ved kapitalned sættelse. Uddelinger og vederlag ved afståelse kan bestå i kontante beløb, men de kan også bestå i fysiske aktiver samt andre rettigheder, eksempelvis fordringer, herunder konvertible obligationer mv.

Hvis den økonomiske værdi består i andet end kontante beløb, skal der foretages en ansættelse af markedsværdien af de pågældende uddelinger eller vederlag pr. rådgighedsdatoen, jf. stk. 2. Værdiansættelsen skal være i overensstemmelse med de værdiansættelser, som ved uddelingen er foretaget i virksomheden, eller som har ligget til grund for fastsættelsen af vederlag ved afståelse.

Der kan ikke ske fradrag ved opgørelsen af uddelinger og vederlag ved afståelse, dvs. at f.eks. sædvanlige handelsomkostninger (udgifter til eksterne rådgivere, tinglysningsafgift mv.) ikke kan fradrages. Der er heller ikke behov for fradrag for beskatning, da kommuner og amtskommuner er fritaget for beskatning.

Ved afståelse forstås enhver form for afhændelse, ombytning eller opgivelse af kommunens eller amtskommunens ejerandele, herunder likvidation af den pågældende virksomhed.

I modsætning til elforsyningslovens §§ 35 og 36 omfatter afståelsesbegrebet i § 37 ikke fusioner i det omfang, hele vederlaget består i aktier i det fortsættende selskab. I disse tilfælde vil fusionen ikke i sig selv medføre, at ejerkommunerne faktisk modtager værdier fra de pågældende selskaber. Fusion af to netvirksomheder er således ikke omfattet af bestemmelsen, såfremt fusionen udelukkende medfører, at de to fusionerede selskabers hidtidige ejere bliver ejere af det fortsættende selskab. En fusion kan dog medføre aktivitetsændringer, som kræver tilladelse efter stk. 8, også selvom fusionen ikke betragtes som en afståelse omfattet af § 37. Hvis der er tale om en fusion, hvor dele af vederlaget ikke består i aktier i det fortsættende selskab, vil der for disse deles vedkommende være realiseret et afståelsesvederlag, der er omfattet af § 37.

Bestemmelsen omfatter virksomhed, der beskæftiger sig med produktion, transport, handel og levering