

Flere menighedsråd pegede på behovet for, at præsten boede i sognet, og anførte, at forslaget ville betyde øget krav om ophævelse af boligpligten.

Besvareelserne skulle i øvrigt ses i sammenhæng med provstiuvalgenes og menighedsrådenes generelle tilkendegivelser om køb og salg af fast ejendom og forbrug af kapitaler. Det fremgik her, at ca. 26 provstiuvalg fandt, at disse beslutninger fortsat burde godkendes af en anden kirkelig myndighed, ligesom det fremgik, at ca. 117 menighedsråd havde dette synspunkt. 3 provstiuvalg og ca. 25 menighedsråd tilkendegav i relation til denne bestemmelse, at disse beslutninger ikke behøvede at blive godkendt af anden kirkelig myndighed.

Stiftsøvrighederne, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Kulturarvsstyrelsen, Nationalmuseet, Akademiet for De Skønne Kunster, nogle af de kgl. bygningsinspektører, kirkegårdskonsulenterne og bygningskonsulenterne pegede på vigtigheden af, at menighedsrådene kunne få uvildig rådgivning hos sagkyndige instanser, og at denne rådgivning burde være obligatorisk og betalt af fællesfonden.

1.3.2. Nærværende lovforslags bestemmelser om godkendelseskompetence vedrørende fast ejendom og kapitaler (Lovforslagets § 1, nr. 13)

Høringssvarene pegede i overvejende grad mod en decentralisering svarende til de forslag, der blev fremsat i Delbetænkning I (1386/2000), der blev afgivet af det af kirkeministeren nedsatte Forenklingsudvalg i juni 2000.

I denne delbetænkning anbefalede udvalget, at en række godkendelseskompetencer i det gældende regelsæt om landbrug (præstegårdsbrug), der ejes af præsteembederne, i reglerne om tjenesteboliger for præster samt i reglerne om ejendomme til brug for kirke og kirkegård blev flyttet fra Kirkeministeriet/stiftsøvrighederne til provstiuvalgene.

Forenklingsudvalgets forslag om decentralisering af godkendelseskompetencen i relation til forvaltningen af fast ejendom skal ses i sammenhæng med, at menighedsråd og provstiuvalg i forening har kompetence til at træffe beslutning om ligningsområdets økonomi og i den forbindelse foretage en samlet vurdering af ligningsområdets økonomiske forhold. Det forekommer derfor naturligt, at det lokale niveau – menighedsråd og provstiuvalg – som økonomisk ansvarlig også bør kunne træffe de nævnte beslutninger uden, at disse skal godkendes af andre kirkelige myndigheder. Samtidig vil en decentralisering medvirke til, at sagsbehandlingen bliver lettere, idet disse sager

i fremtiden alene skal behandles af to myndigheder i det kirkelige system – nemlig menighedsråd og provstiuvalg.

Samtidig anbefalede udvalget, at kapitalforvaltningen ændres således, at kompetencen til at frigive fremtidige præsteembedekapitaler fra salg af landbrugsejendomme til menighedsrådet flyttes fra Kirkeministeriet/stiftsøvrigheden til provstiuvalget, og således at der bliver øget mulighed for at frigive disse kapitaler til aktiviteter, som ikke umiddelbart har sammenhæng med årsagen til kapitalens indbetaling.

Godkendelseskompetencerne er i dag i vidt omfang indeholdt i bekendtgørelser eller cirkulærer, som er udstedt med hjemmel i økonomilovens § 21, stk. 3. Denne bestemmelse giver med den nugældende ordlyd alene mulighed for, at godkendelseskompetencen flyttes fra Kirkeministeriet til stiftsøvrighederne.

Med lovforslaget bliver der mulighed for, at godkendelseskompetencen i relation til menighedsrådets beslutning om forbrug af kirkers og præsteembeders formue og køb og salg af fast ejendom også kan henlægges til provstiuvalget. Hjemlen forventes anvendt dels til at udmønte Forenklingsudvalgets forslag og dels til på enkelte punkter at supplere disse forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 13, hvor der tillige er en mere detaljeret gennemgang af de nugældende regler, af Forenklingsudvalgets indstilling, og af hvilke godkendelseskompetencer der med dette lovforslag foreslås flyttet til provstiuvalget.

For så vidt angår Forenklingsudvalgets anbefaling i relation til forvaltningen af fast ejendom og kapitaler, svarer dette lovforslag til L 11, der blev fremsat af den daværende kirkeminister Johannes Lebech i oktober 2001. Tilsvarende gælder for så vidt angår lovforslagets § 4. (Folketingssamlingen 2001/02, 1. samling – Fremsat skriftligt 3. oktober 2001, Till. A 45, lovforslag som fremsat Till. A 35, 1. behandling 24. oktober 2001, FF 599)

Det bemærkes, at menighedsråd gennem dispensation fra den gældende lovgivning, jf. menighedsrådslovens kapitel 8, vil have mulighed for at få den fulde kompetence på et eller flere af de nævnte sagsområder.

1.3.2.1. Inhabiliter hos stiftsøvrighederne

Forenklingsudvalget har i sit arbejde, jf. Delbetænkning I side 33, 46 og 55, været opmærksom på, at provstiuvalgene ikke i dag har sekretærbistand med juridiske kvalifikationer, ligesom udvalget har peget på, at en sådan opnommering af provstiuvalgenes administration heller ikke for øjeblikket er ønskelig. Ud-