

at menighedsrådet ikke kunne anvende rådighedsbeløbet til den pågældende aktivitet. Der blev derfor på det tidspunkt givet menighedsrådene en reel mulighed for indenfor rådighedsbeløbet at iværksætte fx kirkeleg voksenundervisning.

I 1994 blev bestemmelsen om, at rådighedsbeløbet ikke kunne anvendes til støtte til aktiviteter, der samtidig modtog tilskud af offentlige midler efter anden lovgivning, fjernet. Begrundelsen herfor var, at denne begrænsning af mange menighedsråd blev oplevet som utidssvarende, og der har derfor siden kunnet anvendes midler af rådighedsbeløbet til støtte af kirkelige aktiviteter, som tillige får støtte/tilskud af andre offentlige midler.

I betænkning nr. 1327/1996 er der i afsnit 4.2.1.2., side 33ff en historisk beskrivelse af, hvordan rådighedsbeløbet er blevet anvendt.

Til nr. 2.

I den hidtidige affattelse af bestemmelsen i lov om folkekirkens økonomi § 2, stk. 2, 2. pkt., var det nøje opregnet, hvilke udgifter menighedsrådet kunne yde tilskud til. De fleste kirker er overgået til selveje, og der findes i dag 16 ikkeselvejende kirker. Bestemmelsen har i enkelte tilfælde vist sig at sætte uhensigtsmæssige begrænsninger i udgiftsdelingen mellem menighedsrådet og kirkeejeren. Det foreslås derfor, at menighedsrådet får kompetence til at beslutte om og i hvilket omfang, der skal ydes tilskud til dækning af ikkeselvejende kirkers vedligeholdelse og drift og til driften af kirkegårde ved disse kirker.

Til nr. 3.

Med bestemmelsen ophæves den gældende bestemmelse i lov om folkekirkens økonomi § 2a om rådighedsbeløbet. Bestemmelsen er en konsekvens af indførelse af sognefuldmagten, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 1.

Til nr. 4.

Med forslaget ændres den praktiske afvikling af budgetproceduren, ligesom der indføres en rammeordning. Rammebevillingen for den enkelte kirke- eller præstegårdskasses driftsudgifter udmeldes af provstiudvalget sammen med provstiudvalgets udmelding af bevilling til kirke- eller præstegårdskassens anlægsudgifter. Rammeordningen vil blive nærmere beskrevet i administrative forskrifter.

For at give provstiudvalget mulighed for at udmelde realistiske rammer og herunder tage højde for særlige prioriteringer i ligningsområdet er det nødvendigt, at budgetsamrådet afholdes, inden rammerne udmeldes.

På budgetsområdet belyses de økonomiske forhold i ligningsområdet. Som grundlag for disse drøftelser vil det være relevant, at provstiudvalget har indhentet oplysninger fra kommunen om det forventede udskrivningsgrundlag, ligesom det vil være relevant med oversigter med fremskrevne udgifter til drift, anlæg og rente- og afdragsbyrder for eksisterende lån.

Et menighedsråd, der ønsker det, vil fortsat kunne udarbejde et detaljeret budget som forberedelse til budgetsamrådet. Om menighedsrådet vælger denne måde eller en anden måde som forberedelse til budgetsamrådet, er imidlertid rådets egen beslutning.

Såfremt menighedsrådene i et ligningsområde er enige om det, kan de aftale, at der skal være et særligt materiale – fx detaljerede budgetter – til budgetsamrådet. Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 1.2.2. vedrørende valg af andre budgetmodeller.

På budgetsamrådet vil menighedsrådene have lejlighed til at fremlægge ønsker om fx større bygningsarbejder og andre ressourcekrævende projekter, så menighedsrådene og provstiudvalget i fællesskab kan vurdere ønskerne.

Samtidig bør provstiudvalget bruge budgetsamrådet til at danne sig et overblik over, hvilke indtægter i form af fx forpagtningsafgifter mv. menighedsrådene forventer at have i det kommende år.

Det foreslås, at budgetsamrådet er offentligt. Herved sikres den nødvendige demokratiske indsigt i arbejdet med fastsættelsen af rammerne for udgifterne i ligningsområdet.

Reglerne om menighedsrådets pligt til at deltage i budgetsamrådet svarer til de nugældende regler.

Budgetsamrådet har som hidtil som udgangspunkt ikke besluttende myndighed. Hvis menighedsrådene i et ligningsområde er enige om det, kan de dog bestemme, at budgetsamrådet har besluttende myndighed. Denne valgmulighed svarer til den nugældende retstilstand.

Lov om folkekirkens økonomi indeholder ikke bestemmelser om, hvilke frister der skal gælde i relation til afholdelse af budgetsamråd, udmelding af rammer, indsendelse af budget o.s.v. Disse frister er i dag fastsat i et cirkulære udstedt med hjemmel i lov om folkekirkens økonomi. Kirkeministeren vil i fremtiden alene fastsætte en frist for provstiudvalgets indberetning af ligningsbeløbet til kommunen, mens de øvrige frister fastsættes af det enkelte provstiudvalg – eller af et besluttende budgetsamråd. Herved gives der mulighed for, at tilrettelæggelsen af budgetarbejdet i større omfang kan tilpasses lokale ønsker.