

Til nr. 5.

Med den nye affattelse af § 6, stk. 2, afgrænses, hvilke kompetencer det besluttende budgetsamråd har.

Samtidig foreslås det, at den såkaldte 20%-regel ophæves. Ifølge denne regel må ligningsbeløbet til kirkekasserne i en kommune ikke uden kommunalbestyrelsens samtykke være mere end 20% højere end gennemsnittet af de seneste fire års ligningsbeløb til kirkekasserne. En række udgifter som fx lønninger, synsudsatte arbejder m.v. holdes uden for beregningen. Menighedsrådene oplever derfor, at det er muligt at øge udgifterne til personale og vedligeholdelse, mens ønsker om større kirkelig aktivitet bliver begrænset af 20%-reglen. Et af formålene med dette lovforslag er at give menighedsrådene frihed til at omprioritere til fordel for det kirkelige liv.

Provstiudvalget – eller det besluttende budgetsamråd – er sammen med menighedsrådene ansvarlig for ligningsområdets økonomi. Provstiudvalget – eller det besluttende budgetsamråd – har således kompetencen til at fastsætte rammebevillingen for kirke- og præstegårdskassernes driftsudgifter samt bevillingen til kirke- og præstegårdskassens anlægsudgifter. Det findes bedst stemmende hermed, at provstiudvalget – eller det besluttende budgetsamråd – får kompetencen til at fastsætte ligningsbeløbet til kirke- og præstegårdskasserne. Det bemærkes samtidig, at provstiudvalget – eller det besluttende budgetsamråd – gennem rammebevillingen vil have de nødvendige muligheder for at sikre, at ligningsområdets udgifter udvikler sig på en ansvarlig måde.

På denne baggrund foreslås det, at 20%-reglen ophæves således, at kommunalbestyrelsen ikke har adgang til at gøre indsigelser mod ligningsbeløbets størrelse. Bestemmelsen har hidtil været anvendt forholdsvis sjældent.

Til nr. 6.

Når provstiudvalget har modtaget budgetterne for kirke- og præstegårdskasserne, påser provstiudvalget, at budgetterne er i overensstemmelse med provstiudvalgets fastsættelse af rammer for driftsudgifter og bevilling for anlægsudgifter, ligesom provstiudvalget foretager legalitetskontrol af budgetterne. Provstiudvalget skal således ikke godkende budgetterne.

Det almindelige legalitetstilsyn med menighedsrådenes økonomiske forvaltning føres af provstiudvalget og stiftsøvrigheden, jf. lov om menighedsråd § 45, hvorefter tilsynet med menighedsrådenes økonomiske forvaltning varetages af provstiudvalget og stiftsøv-

righeden »efter de bestemmelser, der er fastsat herom«.

Provstiudvalget har ingen selvstændige sanktionsbeføjelser, hvis udvalget konstaterer ulovligheder i menighedsrådets forvaltning. Provstiudvalget er derfor i første omgang henvist til at anmode menighedsrådet om at tage stilling til spørgsmålet, ligesom provstiudvalget kan afgive vejledende udtalelser og fremkomme med henstillinger. Hvis menighedsrådet ikke efterlever provstiudvalgets henstillinger, må provstiudvalget forelægge sagen for stiftsøvrigheden, der har retlige reaktionsmuligheder i medfør af menighedsrådslovens § 46.

Provstiudvalget udøver blandt andet dette almindelige legalitetstilsyn i forbindelse med budgetlægningen ved at påse, at der i de godkendte budgetter ikke optræder bevillinger til opgaver, som et menighedsråd ikke lovligt kan varetage. De udgiftskrævende folkekirkelige opgaver er som udgangspunkt lovbundne, idet navnlig § 2 i lov om folkekirkens økonomi angiver, hvilke opgaver der skal eller kan varetages i folkekirkeligt regi. Provstiudvalget kan med henvisning til legalitetshensyn træffe beslutning om reduktion eller bortfald af bestemte budgetposter, jf. bekendtgørelse nr. 838 af 20. oktober 1993, som ændret ved bekendtgørelse nr. 232 af 22. marts 1996, om provstiudvalgenes virksomhed § 5, stk. 2, nr. 1.

Legalitetstilsyn i form af en forhåndskontrol af budgetposterne i budgetskemaet blev for anvendelsen af menighedsrådets rådighedsbeløb, jf. § 2 a i lov om folkekirkens økonomi, afskaffet i 1992, uden at det gav anledning til problemer af nogen art. Derimod har den fælles drøftelse af budgetforslagene for kommunens (ligningsområdets) menighedsråd, der finder sted på budgetsamråd, noget større betydning for budgetprocessen.

I forbindelse med indførelsen af en rammeordning vil denne adgang til forhåndskontrol af menighedsrådenes budgetter blive ændret, idet der i fremtiden for så vidt angår driften alene disponeres på hovedkontoniveau, mens der i relation til anlægsudgifter er tale om bevillinger øremærket til konkrete projekter.

Provstiudvalget vil imidlertid fortsat kunne udøve legalitetstilsyn med menighedsrådets budget. Dette hænger sammen med, at provstiudvalget under de fælles budgetdrøftelser på budgetsamrådet bliver bekendt med menighedsrådenes behov og ønsker til det kommende års budget. Det forudsættes således, at de økonomiske forhold i ligningsområdet og menighedsrådenes ønsker om nye, større udgiftskrævende opgaver drøftes på budgetsamrådet. På budgetsamrådet er der dermed mulighed for at drøfte udgiftsniveauet for det