

kommende budgetår, ligesom der kan foretages den nødvendige prioritering af udgifterne. Endvidere kan misforståelser og fejl m.v. afklares på dette tidlige tidspunkt.

Samtidig vil provstiudvalget ved legalitetstilsynet med budgettet være bekendt med menighedsrådets regnskab for det foregående år – og dermed det hidtidige udgiftsniveau - ligesom provstiudvalget gennem sit daglige virke har et godt kendskab til økonomien i det enkelte sogn.

I øvrigt er menighedsrådets budget offentligt tilgængeligt, når det er vedtaget. Senest på dette tidspunkt vil ethvert menighedsråd være klar over, om det har budgetsat udgiftstyper, som ikke lovligt kan afholdes af kirkens kasse(r).

Til nr. 7.

Med forslaget skabes der hjemmel til, at Det Mellemkirkelige Råd kan tiltrædes af repræsentanter for Kirken i Grønland. Denne hjemmel er nødvendig, idet Kirken i Grønland er et hjemmestyreanliggende, ligesom lov om folkekirkens økonomi ikke gælder for Grønland.

Forslaget fremsættes efter ønske fra det grønlandske hjemmestyre, biskoppen over Grønlands Stift og Det Mellemkirkelige Råd.

Til nr. 8.

Det foreslås, at provstiudvalget får adgang til at beslutte at tillægge formanden honorar, såfremt formanden er valgt blandt de valgte medlemmer.

Det bemærkes endvidere, at bemyndigelsen i lov om folkekirkens økonomi § 17a, stk. 3, 3. pkt., kun tænkes anvendt, såfremt provstiudvalgene anvender reglerne til at udbetale honorarer, der ikke står i rimeligt forhold til arbejdet som formand.

Den ændrede affattelse er herudover af redaktionel karakter.

Til nr. 9.

Ændringerne er konsekvens af den ændrede systematik, der indføres med lovforslagets § 1, nr. 8.

Til nr. 10.

Der er alene tale om en sproglig præcisering som følge af indførelse af rammeordningen.

Til nr. 11.

Ændringen er en konsekvens af den ændrede systematik, der indføres med lovforslagets § 1, nr. 8.

Til nr. 12.

Med dette forslag præciseres den gældende ordning, hvorefter det alene er ligningsmidler, der ikke er udbetalt til henholdsvis menighedsråd og provstiudvalg, og som derfor henstår på mellemregningskontoen i kommunen, som kommunalbestyrelsen af sig selv skal anvende til nedsættelse af det følgende års kirkelige ligning.

Til nr. 13.

Under hensyn til, at menighedsråd og provstiudvalg i forening har kompetencen til at træffe beslutning om ligningsområdets økonomi og i denne forbindelse foretager en samlet vurdering af ligningsområdets økonomiske forhold, foreslog Forenklingsudvalget i sin Delbetænkning I (1386/2000), at en række godkendelseskompetencer blev flyttet fra Kirkeministeriet/stiftsøvrigheden til provstiudvalget.

Forenklingsudvalget ønskede med sine forslag om decentralisering generelt at understrege, at det lokale kirkelige niveau - hvilket vil sige menighedsråd og provstiudvalg i forening - som økonomisk ansvarlig også burde træffe en række beslutninger vedrørende kirkens og præsteembedets faste ejendomme/formue uden, at disse beslutninger skulle godkendes af andre kirkelige myndigheder. Samtidig fandt Forenklingsudvalget, at en øget decentralisering ville betyde, at sagsbehandlingen ville blive lettere, hvis disse sager i fremtiden alene skulle behandles af to myndigheder i det kirkelige system - nemlig menighedsråd og provstiudvalg.

Som en udmøntning af Forenklingsudvalgets forslag og på baggrund af høringssvarene, jf. ovenfor i afsnit 1.3., foreslås det, at lov om folkekirkens økonomi § 21, stk. 3, ændres således, at der bliver mulighed for, at provstiudvalget tillægges kompetencen til at godkende menighedsrådets beslutning vedrørende køb og salg af fast ejendom og forbrug af kirkers og præsteembeders formuer.

Beskrevet skematisk tænkes bemyndigelsen anvendt sådan, at provstiudvalgene tillægges godkendelseskompetencen i følgende sager: