

Bemærkninger til forslaget

Den danske natur er trængt og på tilbagetog. Der forsvinder mange naturområder, fordi presset fra byudvikling, fra trafik anlæg og fra landbrugets arealanvendelse og produktion gør indhug i naturområderne. Hermed forsvinder en lang række levesteder – med en nedgang i antallet af dyre- og plantearter til følge. En lang række særlige naturtyper er også trængt og risikerer at forsvinde.

Således berøres 27 værdifulde naturområder i det område, hvor Frederikssundmotorvejen kan komme til at ligge. Af dem bliver de 18 karakteriseret som vigtige eller uhyre vigtige. Etablering af motorveje i sådanne områder er udtryk for manglende naturhensyn og kortsigtet planlægning.

Naturbeskyttelseslovens § 20 fastslår, at offentlige anlæg skal tage hensyn til landskab og natur. De store trafik anlægs fragmentering af landskabet har stor negativ betydning for dyrs og planters mulighed for at bevæge sig rundt i landskabet for at søge føde, finde ly eller formere sig. Det danske vejnet isolerer allerede i dag visse dyrestande genetisk. Det er derfor afgørende for muligheden for at etablere det økologiske netværk af habitater, at kompetencen og viljen til at sikre, at veje, jernbaner m.m. ikke kommer på tværs af habitater, grønne netværk og korridorer, er til stede. Danmark er også forpligtet hertil i medfør af Natura 2000-direktiverne.

Ophævelse af fredningsbestemmelser bringer efter forslagsstillernes vurdering Danmark i konflikt med såvel dansk lovgivning som EU-bestemmelser om beskyttet natur. Det er derfor af afgørende betydning, at regeringen og Folketinget respekterer fredninger og proceduren for eventuel ophævelse af fredningsbestemmelser, fremfor at gennemføre f.eks. vejprojekter gennem fredede områder ved hjælp af en anlægslov.

Som følge heraf må en ny VVM-vurdering efter forslagsstillernes opfattelse undersøge konsekvenserne for de berørte naturværdier i regionen. Det er vigtigt, at der kan findes en løsning, som respekterer fredede og værdifulde naturområder.

Derfor bør Foreningen Grøn Trafik i Bycirklen's forslag om en »0++-løsning«, (jf. Miljø- og Planlæg-

ningsudvalget, alm. del – bilag 527), der bl.a. omfatter ombygning og forbedring af det eksisterende vejnet samt forbedringer af den kollektive trafik ved indsættelse af pendlerbusser, VVM-vurderes.

Det fremgår af Foreningen Grøn Trafik i Bycirklen's hørings svar til VVM-redegørelsen (jf. Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del – bilag 527) for evt. ny højklasset vej i Frederikssundfingern, at Vejdirektoratets VVM-rapport er behæftet med alvorlige fejl og mangler – bl.a. i form af udeladelser og ensidig håndtering af tolkning af data.

Foreningen Grøn Trafik i Bycirklen anfører i en række kritikpunkter bl.a. følgende, jf. hørings svaret s. 4 ff.:

- Den nuværende VVM-rapport har så væsentlige mangler, at den ikke er egnet som grundlag for en beslutning om valg af en ny trafikløsning for Frederikssundfingern.
- En motorvej vil ifølge Vejdirektoratets VVM-rapport kun reducere problemerne på Frederikssundsvej kortvarigt. På 10 år vil trafikmængderne og problemerne på vejen »alt andet lige« være stort set de samme som nu. De nuværende trafikmængder på Frederikssundsvej vil med en motorvej kun blive reduceret med 15 pct. i 2010, hvorfor der på dette tidspunkt igen vil være behov for at gennemføre alternative løsninger.
- En motorvejsløsning vil modarbejde en lang række danske og internationale miljøaftaler og -planer.
- Den nuværende VVM-rapport ser bort fra et utal af forhold, der kan bevirke et fald i de prognosticerede trafikmængder i regionen, herunder vanskelige/dyrene parkeringsforhold, trafikrestriktioner i København, højere benzinpriser, yderligere forbedringer af S-togstjenesten, pendlerbusser, varslede EU-tiltag samt ændrede planforudsætninger for regionen.
- VVM-rapporten inkluderer en »0+løsning« men ikke en »0++-løsning«. 0++-løsningen indebærer først og fremmest, at de tre lyskryds i Ballerup gøres niveaufri. Den er meget mere interessant, da det vil betyde, at bilkøerne stort set forsvinder, og