

forventes således at ville tilbyde sådanne forsikringer inden for ca. et år.

På denne baggrund finder udvalget, at der ikke ud fra en rent forsikringsaftaleretlig vurdering er behov for at indføre lovregler, der giver forsikringstageren en almindelig adgang til at opsigte forsikringen i forsikringstiden. Som nævnt ovenfor har udvalget imidlertid ikke hermed taget stilling til, i hvilket omfang rent konkurrencemæssige hensyn i sig selv begrundes, at der bør indføres regler herom.

Det er under udvalgets drøftelser blevet anført, at hvis der ikke indføres lovregler, vil forsikringstagerens mulighed for at kunne opsigte forsikringen i forsikringstiden i stedet kunne komme til at indgå som et stærkt element i konkurrencen mellem de forskellige forsikringselskaber, såfremt forsikringstagerne i praksis vil efterspørge denne mulighed, jf. de ovenfor nævnte overvejelser blandt selskaberne om at tilbyde kortere opsigelsesfrister. Det er heroverfor blevet anført, at det – bl.a. i lyset af, at det hidtil kun i meget begrænset omfang har været muligt at vælge forsikringer med fri opsigelsesadgang – endnu er usikkert, i hvilket omfang forsikringselskaberne fremover vil give kunderne denne mulighed.«

Som det fremgår af det ovenfor anførte, har udvalget vurderet spørgsmålet om at indføre en almindelig opsigelsesadgang for forsikringstageren ud fra en rent forsikringsaftaleretlig synsvinkel og har ikke taget stilling til, i hvilket omfang rent konkurrencemæssige hensyn kan begrunde, at der indføres regler herom. I forbindelse med høringen over betænkningen er der imidlertid fra flere sider blevet peget på, at væsentlige konkurrencemæssige hensyn taler for, at der bør indføres en sådan almindelig adgang for forsikringstageren til at opsigte forsikringen i forsikringstiden, hvilket bl.a. vil kunne bidrage til en øget mobilitet og dermed en øget konkurrence på forsikringsområdet til gavn for forsikringstagerne og samfundet som sådan.

Forbrugerrådet har således anført, at det er vigtigt, at der åbnes op for en principiel adgang for forbrugeren til at opsigte en forsikring med kortere varsel end i dag. Hvis der ikke inden for en kortere tidshorizont sker en tilfredsstillende udvikling på forsikringsmarkedet med et bredt udbud af forsikringsprodukter med kortere opsigelsesvarsler uden økonomiske restriktioner eller andre konsekvenser for forbrugerne, bør der efter Forbrugerrådets opfattelse overvejes en lovregulering af spørgsmålet.

Forsikring & Pension har anført, at forsikringsbranchen selv bør have mulighed for at imødekomme det ønske, der er om at indføre forkortede opsigelsesvars-

ler, og at lovgivning på området i det mindste bør afvente en afklaring af, i hvilken retning markedet går. Forsikring & Pension har i den forbindelse oplyst, at selskaber, der repræsenterer i hvert fald ¼ af det private skadesforsikringsmarked enten allerede tilbyder private forsikringer med kortere opsigelsesvarsler eller inden for det kommende års tid vil tilbyde sådanne produkter. Af de fire største danske selskaber vil de tre tilbyde disse produkter i løbet af 2003, mens det fjerde selskab vil tilbyde produktet inden udgangen af første kvartal 2004.

Efter det oplyste er der således nu blandt en række forsikringselskaber, der dækker en betydelig del af det private forsikringsmarked, konkrete planer om at indføre forsikringer med kortere opsigelsesvarsler end i dag. På denne baggrund bør forsikringsbranchen efter Justitsministeriets opfattelse i første omgang selv have mulighed for at udvikle og tilbyde forsikringsprodukter med kortere opsigelsesvarsler. Hvis det måtte vise sig, at der ikke inden for den tidshorizont, der er oplyst af Forsikring & Pension, sker en tilfredsstillende udvikling på forsikringsmarkedet, er Justitsministeriet imidlertid – i lyset af de ovennævnte høringssvar, der fremhæver de konkurrencemæssige hensyn på området – indstillet på i 2004 at fremsætte et lovforslag vedrørende adgangen for forsikringstageren til at opsigte forsikringen i forsikringstiden, således at en lovregel herom i givet fald vil kunne træde i kraft samtidig med de øvrige ændringer af forsikringsaftaleloven (den 1. juli 2004, jf. lovforslagets § 4).

Udvalget har endvidere overvejet, om der bør ske en nærmere lovregulering af selskabets muligheder for at opsigte forsikringen. Forsikring & Pensions repræsentanter i udvalget har i den forbindelse oplyst, at forsikringselskaberne i praksis anvender forsikringsbetingelsernes opsigelsesadgang således, at forsikringen kun opsiges, hvis der foreligger væsentlige grunde hertil, f.eks. en ændret risikovurdering eller at tilidsforholdet mellem selskabet og forsikringstageren er brudt.

Udvalget anfører, at spørgsmålet om forsikringselskabets adgang til at opsigte en forsikring må ses i sammenhæng med spørgsmålet om, i hvilket omfang selskabet har pligt til at tegne en forsikring (kontraeringspligt). Som det fremgår af punkt 4.6.2. ovenfor, finder udvalgets flertal (8 medlemmer) ikke grundlag for at foreslå regler om kontraeringspligt for forsikringselskabet, herunder almindelige regler, der begrænser selskabets mulighed for at fastlægge sin egen forretningspolitik, risikovurdering mv. Dette må efter flertallets opfattelse også gælde i relation til opsigelse af allerede indgåede forsikringsaftaler.