

ringsaftalen som følge af manglende præmiebetaling, og opsigelsesfristen er udløbet, uden at præmien er betalt.

Adgangen til at »genoplive« forsikringen gælder dog kun, hvis den manglende betaling skyldes uforudsete undskyldelige hindringer, dvs. betalingshindringer, der ikke kan bebrejdes forsikringstageren, og hvor der samtidig er tale om sådanne særligt undskyldende omstændigheder, at risikoen for den for sene præmiebetaling ikke bør påhvile forsikringstageren. Det kan f.eks. være pludselig alvorlig sygdom hos forsikringstageren eller dennes nære pårørende, som i realiteten har hindret den pågældende i selv at betale præmien eller sørge for, at andre betalte præmien på hans eller hendes vegne. Forsikringstagerens pludselige pengemangel, f.eks. som følge af arbejdsløshed, giver derimod ikke adgang til at genoplive forsikringen.

Efter den foreslåede regel løber forsikringsaftalen (og dermed forsikringsdækningen) på ny fra dagen efter, at betaling sker. Er den manglende præmie f.eks. betalt den 1. juni, løber forsikringen på ny fra døgnet begyndelse den 2. juni.

Forsikringstageren skal for at bringe forsikringsaftalen til at løbe på ny betale den fulde manglende præmie inklusive eventuelle renter og omkostninger (rykkergebyr, inkassoomkostninger mv.), selv om dette indebærer, at han eller hun derved kommer til at betale præmie for en periode, hvor der ikke har været forsikringsdækning.

Præmien mv. skal betales uden ugrundet ophold, efter at betalingshindringen er ophørt. Betaling skal dog under alle omstændigheder ske senest 3 måneder efter udløbet af opsigelsesfristen efter forslaget til § 13, stk. 1, jf. 2. pkt. Indbetaling til et pengeinstitut her i landet anses for rettidig, hvis den er sket inden for 3-måneders fristen, jf. forslaget til § 15, stk. 1.

Hvis den foreslåede genoplivningsregel finder anvendelse, løber forsikringsaftalen videre, som om der ikke havde været en præmierestance (»løber på ny«). Er forsikringsaftalen indgået for en bestemt periode, f.eks. 1 år, udløber forsikringen således på det oprindeligt aftalte tidspunkt. Det er derfor tillige en betingelse for at anvende genoplivningsreglen, at præmien mv. betales inden udløbet af den oprindeligt aftalte forsikringsperiode, jf. 3. pkt. Dette har navnlig betydning for de såkaldte korttidsforsikringer, dvs. forsikringer, som dækker en særligt opstået risiko, der kun strækker sig over et begrænset tidsrum, f.eks. rejseforsikringer.

Forsikringsaftalen løber som udgangspunkt videre på de oprindelige vilkår, hvilket bl.a. indebærer, at §§ 4-10 om forsikringstagerens oplysningspligt ved

forsikringens tegning som udgangspunkt ikke finder anvendelse med hensyn til eventuelle ændringer i selskabets risiko. Dette spørgsmål reguleres i stedet bl.a. af reglerne om fareforøgelse i forsikringstiden. Særligt med hensyn til ansvarsforsikring for motordrevne køretøjer henvises til bemærkningerne nedenfor til forslaget til § 17.

Der henvises til de almindelige bemærkninger punkt 4.2.

Til § 15

Det foreslås, at indbetaling af præmien til pengeinstitut her i landet, bortset fra Grønland, skal anses for rettidig, hvis betaling sker inden for de frister, der fremgår af forslaget til §§ 12-14, jf. stk. 1. Reglen svarer til tinglysningslovens § 42 a, stk. 1, og kreditaftalelovens § 25.

Det foreslåede stk. 2 svarer med redaktionelle ændringer til de gældende § 13, stk. 2, og § 14, stk. 2, i forsikringsaftaleloven.

Der henvises til de almindelige bemærkninger punkt 4.2.

Til § 16

Den foreslåede regel svarer med redaktionelle ændringer til den gældende § 16 i forsikringsaftaleloven.

Det bemærkes, at selskabet efter lov om visse forbrugeraftaler § 13 c, stk. 3, jf. § 9, og forsikringsaftalelovens § 97 a, stk. 5, ikke kan kræve vederlag for den allerede opfyldte del af aftalen, når forsikringstageren udnytter sin fortrydelsesret i forbindelse med forsikringstegningen.

Til § 17

Det foreslås, at reglerne i forslaget til §§ 12-16 om præmiebetaling mv. ved forbrugerforsikring ikke ved aftale kan fraviges til skade for forsikringstageren eller sikrede, jf. stk. 1. Der henvises om begrebet »forbrugerforsikring« til forslaget til lovens § 2, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne hertil).

Reglerne kan derimod være fraveget ved eller i henhold til lov, jf. herved bl.a. § 208, stk. 1, i lov om forsikringsvirksomhed, hvorefter selskabet ikke kan opsiges en bygningsbrandforsikring som følge af manglende præmiebetaling. Denne bestemmelse finder således fortsat anvendelse.

Det samme gælder reglerne i §§ 8-9 i bekendtgørelse nr. 585 af 9. juli 2002 om ansvarsforsikring for motorkøretøjer mv., hvorefter forsikringsselskabet først kan sende en ophørsmeddelelse som følge af manglende præmiebetaling til Centralregistret for Motorkøretøjer således, at meddelelsen modtages af Centralre-