

Til lovforslag nr. L 169. Skriftlig fremsættelse (26. februar 2003)

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsaftaler, lov om erstatningsansvar og lov om kreditaftaler. (Nye regler i forsikringsaftaleloven om begrundelsespligt, lempelsesregel ved afgivelse af urigtige oplysninger, præmiebetaling, vejledning om acontobetaling og direkte krav ved skadevolders konkurs mv. samt ændring af rentesatsen i visse formueretlige love).*

(Lovforslag nr. L 169).

Lovforslaget indeholder en række ændringer af forsikringsaftaleloven med henblik på at forbedre retsstillingen for forsikringstageren (den, der indgår forsikringsaftalen med forsikrings-selskabet) og den sikrede (den, der har ret til forsikringsydelsen) på områder, hvor erfaringerne med anvendelsen af loven har vist, at der er behov for justeringer.

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1423/2002 om forsikringsaftaleloven, som er afgivet af et udvalg under Justitsministeriet. Lovforslaget svarer i det væsentlige til udvalgets lovudkast. Udvalget har på enkelte punkter delt sig i et flertal og et mindretal, og lovforslaget er i disse tilfælde udformet i overensstemmelse med flertallets forslag.

Lovforslaget indeholder navnlig følgende forslag til ændringer i forsikringsaftaleloven:

1) Hvis forsikringstageren ved forsikringens tegning uagtsomt har afgivet urigtige oplysninger, er forsikrings-selskabet efter forsikringsaftalelovens § 6 som udgangspunkt kun ansvarlig i det omfang, det med kendskab til de rette forhold ville have tegnet forsikringen. Det foreslås, at der i forsikringsaftaleloven indsættes en ny lempelsesregel, der giver mulighed for i særlige tilfælde at se helt eller delvist bort fra, at forsikringstageren ved forsikringstegningen uagtsomt

har afgivet urigtige oplysninger, selv om betingelserne for nedsættelse eller bortfald af erstatningen efter reglerne i forsikringsaftalelovens § 6 for så vidt er opfyldt. På den måde vil det kunne undgås, at anvendelsen af § 6 i enkeltstående tilfælde fører til urimelige resultater.

Den foreslåede lempelsesregel kan kun anvendes, hvis særlige omstændigheder taler for, at selskabet helt eller delvist skal hæfte, selv om der uagtsomt er afgivet urigtige oplysninger. Ved vurderingen heraf skal der navnlig lægges vægt på, om der er forbindelse (årsagssammenhæng) mellem det uoplyste forhold og den senere forsikringsbegivenhed, og på hvor lang tid der er gået fra forsikringens tegning (og dermed afgivelsen af de urigtige oplysninger) til forsikringsbegivenhedens indtræden. Der skal endvidere lægges vægt på graden af den uagtsomhed, som forsikringstageren har udvist i forbindelse med afgivelsen af de urigtige oplysninger. Det vil således i almindelighed være en forudsætning, at forsikringstageren ved afgivelsen af de urigtige oplysninger alene har udvist en ringe uagtsomhed. Anvendelsen af lempelsesreglen vil således navnlig komme på tale i tilfælde, hvor den manglende eller forkerte oplysning ikke har nogen sammenhæng med den konkrete forsikringsbegivenhed (skade), hvor der er gået lang tid efter afgivelsen af den urigtige oplysning, og hvor forsikringstageren kun har udvist en ringe uagtsomhed.

2) Der foreslås en samlet revision af reglerne om præmiebetaling, herunder bl.a. længere betalings- og opsigelsesfrister end dem, der fremgår af de gældende regler i forsikringsaftaleloven, og at forsikrings-selskabets opsigelse som følge af manglende præmiebetaling får karakter af en "påmindelse", der udtrykkeligt skal oplyse om, at forsikringsaftalen ophører, hvis præmien ikke betales inden udløbet af opsigelsesperioden. Det foreslås således, at der skal gælde en betalings-