

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Formålet med lovforslaget – samt hovedindhold

Formålet med lovforslaget er at skabe større valgfrihed og fleksibilitet i børne- og ungdomstandplejen både for borgerne og for kommunerne. Der er ikke med forslaget sket indholdsmæssige ændringer vedrørende opgaverne i den kommunale børne- og ungdomstandpleje.

Kommunalbestyrelsens pligt til at tilbyde vederlagsfri forebyggende og behandlende tandpleje til alle børn og unge under 18 år er også efter forslaget uændret.

Forslaget skal skabe øget valgfrihed for børn/forældre i børnetandplejen. I dag må forældre til børn under 16 år, der ønsker privat tandlægepraksis i stedet for kommunens tilbud på kommunal klinik, melde barnet ud af den kommunale tandpleje og selv afholde udgifterne til barnets tandpleje. Der er ikke hjemmel i sygesikringsloven til at yde tilskud til børn, der er omfattet af det kommunale tandplejetilbud, men som er udmeldt af børnetandplejen.

Efter forslaget vil disse forældre kunne vælge at modtage børnetandpleje hos praktiserende tandlæge efter eget valg. Barnets bopælskommune bliver efter forslaget forpligtet til at betale et tilskud til forebyggende og behandlende tandpleje ved valg af privat tandlægepraksis.

Den adgang, som unge på 16 og 17 år i dag har til selv at vælge, om de ønsker at modtage det kommunale tandplejetilbud vederlagsfrit på kommunal klinik i bopælskommunen eller hos privat praktiserende tandlæge efter eget valg, opretholdes i forslaget.

I de kommuner, hvor kommunalbestyrelsen vælger at tilrettelægge børnetandplejen hos praktiserende tandlæger (praksiskommuner), vil tandplejen ligesom i dag fortsat være vederlagsfri for børn/forældre, der samtidig selv – som i dag – frit vil kunne vælge tandlæge.

Lovforslaget skaber også øget valgfrihed på tværs af kommunegrænsen. Børn/forældre kan efter forslaget vælge at modtage børnetandpleje ved en anden

kommunes tandklinik. Et beløb, der er fastlagt ud fra bopælskommunens udgiftsniveau i den kommunale børne- og ungdomstandpleje vil ved et sådant valg følge barnet til hel eller delvis betaling af børnetandplejen i den valgte kommune.

Forslaget kan indebære en egenbetaling, hvis forældrene vælger en kommune, der har et højere pris- og serviceniveau i børnetandplejen end bopælskommunen, idet forskellen mellem behandlerkommunens og bopælskommunens gennemsnitlige udgift pr. barn til børnetandpleje kan pålægges forældrene. Forslaget skal sikre, at bopælskommunen ikke påføres merudgifter som følge af borgerens valg af et dyrere serviceniveau i en anden kommune.

Med lovforslaget får kommunalbestyrelsen fuld frihed til at beslutte, hvordan man vil tilrettelægge børne- og ungdomstandplejen. Kommunalbestyrelsen kan i dag i medfør af § 3 i lov om tandpleje m.v., (Folketingstidende 1985-86, FF sp. 3636, 4780, 12094, 12498. Till. A sp. 2445. Till. B sp. 2151. Till. C sp. 1021) selv beslutte, om den ønsker at tilrettelægge tandplejen på kommunale klinikker eller i privat tandlægepraksis, hvor forældrene frit kan vælge tandlæge. Med forslaget får kommunalbestyrelsen endvidere mulighed for at udlicitere børne- og ungdomstandplejen og indgå aftale med én eller flere tandlæger om vartagelse af opgaven.

Lovforslaget omfattes af lovovervågning. Det er som led heri bl.a. hensigten efter en treårig periode at udarbejde en redegørelse, der vil blive sendt i høring hos de myndigheder og organisationer, der har været hørt over lovforslaget. Redegørelsen vil sammen med høringssvarene blive fremsendt til Folketingets Sundhedsudvalg. Det er hensigten, at overvågningen skal fokusere på:

- i hvilket omfang kommunalbestyrelserne har valgt at udlicitere den kommunale børne- og ungdomstandpleje
- i hvilket omfang børn/forældre har benyttet sig af muligheden for valg af privat tandlægepraksis med tilskud på 65 %