

Til lovforslag nr. L 170. Skriftlig fremsættelse (26. februar 2003)

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om tandpleje m.v. (Større valgfrihed og fleksibilitet i børne- og ungdomstandplejen).*

(Lovforslag nr. L 170).

Formålet med lovforslaget er at skabe større valgfrihed og fleksibilitet i børne- og ungdomstandplejen både for borgerne og for kommunerne.

Forslaget betyder, at forældre til børn under 16 år, der ønsker et andet tandplejetilbud til deres barn, end det kommunen vederlagsfrit stiller til rådighed, får ret til et tilskud fra kommunen på 65 % til forebyggende og behandlende tandpleje hos en praktiserende tandlæge, som de selv vælger.

I dag må forældre til børn under 16 år, der ønsker privat tandlægepraksis i stedet for kommunens tilbud på kommunal klinik, melde barnet ud af den kommunale tandpleje og selv afholde udgifterne til barnets tandpleje.

Den adgang, som unge på 16 og 17 år har i dag til selv at vælge, om de ønsker at modtage vederlagsfri tandpleje på kommunal klinik eller hos praktiserende tandlæge efter eget valg, opretholdes i forslaget. Der vil således ikke i disse tilfælde blive tale om en egenbetaling for denne gruppe unge.

Lovforslaget skaber også øget valgfrihed på tværs af kommunegrænsen. Børn og unge under 18 år kan således vælge at modtage det kommunale tandplejetilbud ved en anden kommunes tandklinik. Et beløb, der er fastlagt ud fra bo-

pælskommunens udgiftsniveau i børne- og ungdomstandplejen, vil ved et sådant valg følge barnet eller den unge til hel eller delvis betaling af tandplejen i den valgte kommune.

Forslaget giver samtidig kommunerne fuld frihed til at beslutte, hvordan de vil tilrettelægge det gratis tandplejetilbud til børn og unge. Med forslaget får kommunalbestyrelsen således også mulighed for at udlicitere børne- og ungdomstandplejen og indgå aftale med én eller flere tandlæger om varetagelse af opgaven, hvad den ikke kan i dag.

Kommunalbestyrelsen har fortsat ansvaret for opgavens løsning, selv om der indgås aftale med en eller flere tandlæger om opgaven (udlicitering).

Jeg vil gerne understrege, at kommunerne fortsat er forpligtet til at give alle børn og unge op til 18 år et gratis kommunalt tandplejetilbud. Og de kommunale opgaver på området er også de samme, som de er i dag.

Den øgede fleksibilitet for kommunerne, som lovforslaget medfører, indebærer således ikke en svækkelse af kommunernes forpligtelser eller borgernes rettigheder på området.

Jeg synes, vi har en god børnetandpleje i dag med en tilslutning på mere end 99 %. Men jeg finder også, at den øgede valgfrihed for borgerne, der i disse år gennemføres på andre områder, bør gennemføres i børnetandplejen, så de forældre, der af en eller anden grund ønsker at tage deres barn med til egen tandlæge eller at vælge en anden kommunes tandklinik, får denne mulighed, uden at de selv skal betale hele udgiften.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale det til Folketingets velvillige behandling.