

Bemærkninger til forslaget

Baggrunden for forslaget er en konkret sag, hvor Den Sociale Ankestyrelse med en principiel afgørelse fastslog, at en person i individuel jobtræning som led i et vejledningsforløb ikke var omfattet af lov om sikring mod følger af arbejdsskade (se Den Sociale Ankestyrelses Sociale Meddelelser – SM U-21-02). Den almindelige praksis er, at personer, der er i jobtræning, hvor arbejdsgiveren modtager løntilskud, er ansat af arbejdsgiveren og dermed omfattet af arbejdsskadeloven. For aktiverede, der ikke betragtes som ansatte på aktiveringsstedet, går man ud fra et nyttekriterium.

Med aftalen om »flere i arbejde« indskrænkes antallet af aktiveringsredskaber til 3:

1. Ansættelse med løntilskud
2. Virksomhedspraktik
3. Vejledning og opkvalificering.

Hvad angår de to sidstnævnte, kan der være tvivl om, hvorvidt personer, der er i virksomhedspraktik el-

ler i jobtræning som led i et vejlednings- eller opkvalificeringsforløb, er omfattet af arbejdsskadeloven.

Efter forslagsstillernes opfattelse skal det være lyssende klart, at aktiverede med tilknytning til en arbejdsplads skal være sikret i tilfælde af en arbejdsskade på linje med ordinært ansatte. Dette skal ikke være afhængigt af f.eks. et »nyttækriterium«, som kan være svært at definere i den enkelte sag. Beskæftigelsesministeren har i sit svar på spørgsmål S 1258, den 17. januar 2003, givet udtryk for, at det vil »for så vidt angår redskaberne virksomhedspraktik og vejledning/opkvalificering blive vurderet, hvordan det sikres, at ledige vil kunne opnå erstatning for arbejdsskader under deltagelse i et af disse tilbud.« Dette betrager forslagstillerne som et positivt tilsagn om, at alle aktiverede skal være omfattet af loven, og forslagsstillerne ønsker med forslaget at få en hurtig sikring af, at dette faktisk bliver tilfældet.

Skriftlig fremsættelse

Line Barfod (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af aktiverede kontanthjælps- og dagpengemodtagere efter lov om sikring mod følger af arbejdsskade.

(Beslutningsforslag nr. B 108).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.