

hold til de grunde, der er anført i § 35 C, stk. 1. Den regionale told- og skattemyndighed kan således, medmindre den afgiftspligtige henholdsvis den godtgørelsesberettigede udtaler sig imod ændringen, træffe afgørelse, uanset at Told- og Skattestyrelsen eller Landsskatteretten tidligere har truffet afgørelse om det forhold, der ønskes ændret.

Endelig foreslås det, jf. forslaget til § 35 C, stk. 4, at krav afledt af en ændring af afgiftstilsvaret eller godtgørelse af afgift efter § 35 C, stk. 1, nr. 1 og 4, ikke undergives forældelse efter lov om forældelse af visse fordringer, jf. lov nr. 274 af 22. december 1908.

2.6. Ikrafttræden

For så vidt angår ikrafttrædelsesbestemmelsen er der taget udgangspunkt i, at de nye, forbedrede regler skal have virkning *så hurtigt som muligt*. Dette hindrer således f.eks. at knytte virkningstidspunktet for anvendelsen af de foreslåede bestemmelser i §§ 34 og 35 til skatteansættelsen for indkomståret 2003 og senere indkomstår.

I forslaget er virkningstidspunktet for hovedparten af bestemmelsernes vedkommende knyttet til *fremsettelsesdagen* for dette lovforslag.

For at hindre, at forslaget kan opfattes som værende fremsat med »tilbagevirkende kraft« til ugunst for de skatte- og afgiftspligtige, er det i ikrafttrædelsesbestemmelsen foreslået visse begrænsninger i myndighedernes adgang til at tilbageregulere i tid samt givet den skatte- eller afgiftspligtige mulighed for at anvende de gældende regler, hvis disse stiller denne gunstigere.

Dog er det fundet rimeligt ikke at afskære afgiftsmyndighederne fra at gennemføre påtænkte afgiftsforhøjelser eller reguleringer i udbetalt afgiftsgodtgørelse efter de hidtil gældende regler, hvis blot disse varsles over for den afgiftspligtige senest den 1. juli 2003 og ændringen gennemføres senest den 1. oktober 2003. Dog kan sidstnævnte frist blive udskudt, såfremt myndighederne har imødekommet en anmodning om forlængelse af fristen.

Provenumæssige konsekvenser

Forslaget medfører ikke ændringer i opgørelsen af den skattepligtige indkomst eller virksomhedernes afgiftstilsvær. Derfor har forslaget som udgangspunkt ikke provenumæssige konsekvenser.

Imidlertid medfører de foreslåede fristændringer på skattesiden, at der samlet set sker en udvidelse af skatteydernes mulighed for at få genoptaget skatteansættelsen, mens justeringerne af skattemyndighedernes muligheder samlet set er begrænsede. Det samlede re-

sultat skønnes at være begrænset, da der er tale om mindre justeringer i genoptagelsesmulighederne m.v., og da der er tale om modsatrettede bevægelser.

Nedsættelsen af fristen for ændring af afgiftstilsvær fra 5 til 3 år vil umiddelbart indebære et kontrolprovenutab i størrelsesordenen 180 mio. kr., da kontrolprovenuet, som vedrører ændringer for år 4 og 5, bortfalder. Det tabte kontrolprovenu vedr. år 4-5 vil dog blive søgt neutraliseret af en intensiveret kontrol vedr. år 1-3, således at den samlede provenuvirkning fra kontrolarbejdet forbliver uændret.

Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner

Forslaget om nedsættelsen af fristen for ændring af afgiftstilsvær, hvorved kontrolperioden afkortes fra 5 til 3 år, skønnes at medføre et merforbrug til kontrolsvarende til ca. 35 årsværk til intensiveret kontrol vedrørende år 1-3.

Endvidere skønnes forslaget at medføre en engangsomkostning på 1 årsværk og en løbende driftsomkostning på 2 årsværk bl.a. som følge af yderligere sagsbehandling af anmodninger om genoptagelse og dispensation.

ToldSkat tilføres ikke yderligere ressourcer som følge af lovforslaget.

Erhvervsøkonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser

Forslaget indebærer, at der vil gælde ensartede fristregler på hele skatte- og afgiftsområdet, hvilket vil medføre en markant regelforenklings på området. Endvidere vil forslaget betyde en begrænsning af sager vedrørende gamle krav, der kan være en uforholdsmæssig administrativ belastning for de skatte- og afgiftspligtige.

Lovforslaget har været forelagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering, som har vurderet, at forslaget ikke indeholder nye administrative konsekvenser for erhvervslivet. Det er derfor ikke blevet forelagt et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget indebærer mere enkle og klare fristregler på skatte- og afgiftsområdet. De foreslåede justeringer af ansættelsesfristerne, for så vidt angår myndighedernes adgang til at foretage ændringer af skatteansættelsen, indebærer endvidere, at borgerne i højere grad har