

de den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede for samme eller en anden afgiftsperiode.

Bestemmelsen, der til dels svarer til forslaget til § 35, stk. 1, nr. 2, vil finde anvendelse, hvor myndighederne ændrer et afgiftstilsvaret eller en godtgørelse af afgift med den virkning, at et afgiftstilsvaret eller en godtgørelse af afgift, der ligger uden for den almindelige 3-års frist, skal ændres. Ligeledes vil bestemmelsen finde anvendelse, såfremt den afgiftspligtige henholdsvis den godtgørelsesberettigede anmoder om ændring af afgiftstilsvaret eller en godtgørelse af afgift med den følge, at et afgiftstilsvaret eller en godtgørelse af afgift, der ligger uden for de almindelige ansættelsesfrister, skal ændres.

Den foreslåede bestemmelse finder eksempelvis anvendelse, hvis en nedsættelse af momstilsvaret har direkte betydning for virksomhedens lønsums- eller punktafgiftstilsvaret. Bestemmelsen sikrer, at sådanne direkte afledte konsekvensændringer kan foretages efter 3-års fristens udløb.

Bestemmelsen finder alene anvendelse, hvis konsekvensændringen (den sekundære ændring) er en direkte følge af den anden ændring (den primære ændring). Bestemmelsen finder derimod ikke anvendelse, såfremt en forhøjelse af et afgiftstilsvaret, der ligger inden for den almindelige 3-års frist, giver anledning til forhøjelse af et afgiftstilsvaret, der ligger uden for den almindelige frist.

Ved forslaget til § 35 C, stk. 1, nr. 3, foreslås det, at de ordinære frister, jf. forslaget til § 35 B, suspenderes, i det omfang den afgiftspligtige henholdsvis den godtgørelsesberettigede eller nogen på dennes vegne forsætligt eller groft uagtsomt har bevirket, at fastsættelsen af afgiftstilsvaret eller godtgørelsen er foretaget på et urigtigt eller ufuldstændigt grundlag.

Forslaget svarer til den tilsvarende bestemmelse i skattestyrelsesloven vedrørende skatteansættelser, jf. forslaget til § 35, stk. 1, nr. 5. Myndighederne vil således ikke være bundet af de ordinære frister for ændring af afgiftstilsvaret, eksempelvis hvor den afgiftspligtige eller nogen på dennes vegne forsætligt eller groft uagtsomt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger, har fortiet oplysninger til brug for afgiftskontrollen eller kontrollen med udbetalinger, eller hvor den pågældende har drevet uregistreret virksomhed.

Tilsvarende vil myndighederne kunne nedsætte godtgørelsen af afgift, der er udbetalt til en godtgørelsesberettiget i henhold til bestemmelserne i afgiftslovene, uden for 3-års fristen, såfremt den godtgørelsesberettigede eller nogen på dennes vegne forsætligt el-

ler groft uagtsomt har bevirket, at godtgørelsen er udbetalt på et urigtigt eller ufuldstændigt grundlag.

Suspensionen ophører på det tidspunkt, hvor de statslige told- og skattemyndigheder er kommet i besiddelse af tilstrækkelige oplysninger til at kunne foretage en ændring af det fejlagtige afgiftstilsvaret eller den udbetalte godtgørelse, og de statslige told- og skattemyndigheder skal således afsende varsel om ændringen inden 6 måneder efter, at myndigheden er blevet bekendt med det forhold, der begrunder fravigelsen af den ordinære frist, jf. forslaget til § 35 C, stk. 2.

Der henvises endvidere til bemærkningerne til skattestyrelseslovens § 35, stk. 1, nr. 5.

Det foreslås, jf. forslaget § 35 C, stk. 1, nr. 4, at skatteministeren, som på skatteområdet, jf. forslaget til § 35, stk. 1, nr. 8, bemyndiges til efter anmodning fra den afgiftspligtige eller den godtgørelsesberettigede at give tilladelse til ændring af afgiftstilsvaret eller godtgørelsen uden for den almindelige 3-års frist, jf. forslaget til § 35 B, som følge af, at der foreligger særlige omstændigheder.

Der henvises til bemærkningerne til forslaget til skattestyrelseslovens § 35, stk. 1, nr. 8.

Det er en betingelse for genoptagelse efter § 35 C, stk. 1, jf. forslaget til § 35 C, stk. 2, at ændringen af afgiftstilsvaret eller godtgørelsen varsles af myndighederne eller anmodningen fremsættes af den afgiftspligtige henholdsvis den godtgørelsesberettigede inden 6 måneder efter, at told- og skattemyndigheden, henholdsvis den afgiftspligtige eller godtgørelsesberettigede, er kommet til kundskab om det forhold, der begrunder fravigelsen af de ordinære frister efter forslaget § 35 B.

Bestemmelsen svarer til forslaget til skattestyrelseslovens § 35, stk. 2, idet der henvises til bemærkningerne hertil.

Ved forslaget til § 35 C, stk. 3, foreslås det, at et forhold i en opgørelsen af afgiftstilsvaret eller godtgørelse af afgift kan ændres af de grunde, der er nævnt i stk. 1, af den regionale told- og skattemyndighed, selv om Told- og Skattestyrelsen eller Landsskatteretten tidligere har truffet afgørelse om forholdet, hvis den afgiftspligtige henholdsvis den godtgørelsesberettigede ikke udtaler sig imod ændringen.

Den foreslåede bestemmelse udgør en undtagelse til den almindelige kompetenceafgrænsning mellem myndighederne. Formålet med bestemmelsen er at undgå, at Told- og Skattestyrelsen og Landsskatteretten belastes i tilfælde, hvor genoptagelse er begrundet i forhold som dem, der efter forslaget § 35 C, stk. 1, kan begrunde fravigelse af den ordinære frist.