

Høringssvar og kommentarer hertil vedr. lovforslaget

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Advokatrådet	<p>Advokatrådet finder det ud fra en retssikkerhedsmæssig vurdering meget tilfredsstillende, at Fristudvalget ved sit meget grundige arbejde med gennemgangen af bestemmelserne i skattestyrelseslovens kap. 4 er nået frem til konklusioner, som vil bidrage til en præcisering og afklaring af retsstillingen på fristområdet inden for både skatteretten og afgiftsretten.</p> <p>Ligeledes hæfter Advokatrådet sig ved, at det som udgangspunkt er hensigten, at der skal gælde samme frister for borgerne som for myndighederne, hvilket ligeledes må anses at styrke borgernes oplevelse af retfærdighed og fairness på skatteområdet.</p> <p>Advokatrådet finder dog, at der er behov for at supplere Fristudvalgets arbejde med en henstilling om, at rådgiveres arbejde med at gennemføre masseklagesager, dvs. klager, som vedrører ensartede problemstillinger for en lang række skatteydere, gøres enklere. På dette område er der behov for, at de kommunale skattemyndigheder får mulighed for at meddele genoptagelsestilsagn eller berostillelse af sagen ubundet af tid, når blot den enkelte skatteyder godtgør, at hans skatte- eller afgiftssag er sammenlignelig med den pilotsag, som føres for en højere administrativ skattemyndighed eller for domstolene.</p>	<p>Fristudvalget har ligeledes i sin betænkning peget på, at der kunne være anledning til at overveje en udvidet adgang til at meddele forhåndstilsagn om genoptagelse, eksempelvis hvor samme forhold allerede er påklaget for et tidligere indkomstår, og udfaldet dermed vil bero på afgørelsen vedrørende sidstnævnte indkomstår. Betænkningen indeholder dog ikke konkrete forslag til udformningen af en eventuel udvidet adgang til at meddele forhåndstilsagn om genoptagelse i de angivne situationer.</p> <p>Forslaget falder uden for rammerne af dette forslag, men Skatteministeriet har noteret sig de anførte synspunkter.</p>