

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Håndværksrådet er endvidere enig i, at der skal være en sikkerhedsventil, som kan sikre, at sager, hvor en ændring af skatteansættelsen har en markant betydning for enten virksomheder eller myndigheder, kan påbegyndes efter fristens udløb. Håndværksrådet kan dog ikke vurdere, om de foreslåede regler er ventil nok, og i tilstrækkeligt omfang er betryggende for virksomheden.</p>	
	<p>I øvrigt er Håndværksrådet af den opfattelse, at når der til sin tid fremkommer en betænkning fra Forældelsesudvalget under Justitsministeriet og et efterfølgende lovforslag om de almindelige formueretlige forældelsesregler, bør de særlige forældelsesregler på skatte- og afgiftsområdet vurderes på ny.</p>	<p>Skatteministeriet er opmærksom på, at der, såfremt der gennemføres en ændring af de almindelige formueretlige forældelsesregler, kan være behov for, at fristreglerne afstemmes i forhold hertil.</p>
Kommunernes Landsforening	<p>KL har ingen bemærkninger.</p>	
Københavns Kommune	<p>Har ikke afgivet bemærkninger.</p>	
Landbrugets Rådgivningscenter	<p>Landbrugets Rådgivningscenter er enig i, at der er behov for en præcisering af visse dele af frist- og forældelsesreglerne, men bemærker samtidig, at man bør være tilbageholdende med alt for hyppige ændringer i skattelovgivningen.</p> <p>Det er endvidere opfattelsen, at der er behov for forbedringer af reglerne ud over det, der foreslås af Fristudvalget. Bl.a. anbefales en videre adgang for skatteyder til <i>dels</i> at ændre valg i selvangivelsen, <i>dels</i> at tage et konkret forbehold om genoptagelse afhængig af udfaldet af tilsvarende sager.</p> <p>I relation til situationer, hvor der uretmæssigt er opkrævet en afgift, anføres det, at det bør overvejes at indføre regler, hvorefter der ydes en vis godtgørelse, uanset at den uretmæssigt opkrævede afgift måske er overvæltet til næste led.</p>	