

## F. t. l. vedr. skattestyrelsesloven og andre love

der på samme tid varetager hensyn til borgernes krav på materielt rigtige afgørelser og hensynet til en hensigtsmæssig og betryggende afvikling af administrationen af skatte- og afgiftssager.

3. Det foreslås, at der indføres ensartede fristregler på hele skatte- og afgiftsområdet. Forslaget betyder, at den almindelige frist for ændring af afgiftstilsvaret nedsættes fra 5 til 3 år svarende til den almindelige ansættelsesfrist på skatteområdet. Samtidig foreslås, at arbejdsmarkedsbidrag og pensionsafkastskat fuldt ud omfattes af skattestyrelseslovens ansættelsesfrister.

På skattesiden bygger forslaget overordnet set på, at det nugældende regelsæt er hensigtsmæssigt opbygget. Reglerne er dog på en række punkter gjort enklere og mere klare bl.a. ved en delvis omskrivning af reglerne.

Der foreslås endvidere en "sikkerhedsventil", hvorefter genoptagelse kan ske efter 3-års fristens udløb efter anmodning fra den skattepligtige, hvis der foreligger særlige omstændigheder, der ikke er omfattet af de specifikke genoptagelsesgrunde, der er opregnet i loven. Bestemmelsen skal sikre, at genoptagelse kan ske i tilfælde, man ikke på forhånd har kunnet forudse, men hvor omstændighederne alligevel taler for at tillade, at skatteansættelsen nedsættes, f.eks. hvor en urigtig ansættelse skyldes svig fra tredje mand, eller hvor der er begået fejl af den skatteansættende myndighed eller i andre særlige tilfælde, der ikke kan bebrejdes den skattepligtige.

Endelig foreslås, at de statslige told- og skattemyndigheders adgang til at ændre skatteansættelsen efter 3-års fristen i forbindelse med kontrol af de lokale skattemyndigheders afgørelser begrænses, og at den nugældende bagatelgrænse på 5.000 kr. for ændringer af skatteansættelsen efter 3-års fristens udløb ophæves.

Det foreslås herudover, at der indføres en adgang for den skattepligtige til at ændre et valg foretaget i selvangivelsen i tilfælde, hvor en ændring af skatteansættelsen fra skattemyndighedernes side medfører, at det trufne valg viser sig at have utilsigtede skattemæssige virkninger for den skattepligtige. Baggrunden for forslaget er, at den skattepligtige i disse tilfælde ikke på tidspunktet for indgivelsen af selvangivelsen kunne forudse de skattemæssige konsekvenser af valget, hvorfor det vil være urimeligt at fastholde den skattepligtige herpå.

4. I tilknytning til dette forslag ønsker regeringen at sikre skatteborgere med relativt enkle økonomiske forhold som lønmodtagere, pensionister og studerende større tryghed i forhold til selvangivelsen. Skatteministeriet er således ved at undersøge mulighederne for at begrænse ligningsmyndighedernes adgang til at ændre skatteansættelsen efter udløbet af ligningsfristen, dvs. efter den 30. juni i det andet år efter indkomstårets udløb, for disse gruppers vedkommende.

5. Forslaget medfører ikke ændringer i opgørelsen af den skattepligtige indkomst eller afgiftstilsvaret, og forslaget har derfor som udgangspunkt ikke provenumæssige konsekvenser. Imidlertid medfører de foreslåede fristændringer på skattesiden, at der samlet set sker en udvidelse af skatteydernes mulighed for at få genoptaget skatteansættelsen, mens justeringerne af skattemyndighedernes muligheder samlet set er begrænsede. Det samlede resultat skønnes at være begrænset, da der er tale om mindre justeringer, og da der er tale om modsatrettede bevægelser.

Nedsættelsen af fristen for ændring af afgiftstilsvaret fra 5 til 3 år vil umiddelbart indebære et kontrolprovenutab i størrelsesordenen 180 mio. kr., da kontrolprovenuet vedrørende år 4 og 5, bortfalder. Det tabte kontrolprovenu vil blive søgt neutraliseret af en intensiveret kontrol vedr. år 1-3, således at den samlede provenuvirkning fra kontrolarbejdet forbliver uændret. Den intensiverede kontrol vurderes at medføre et merforbrug til kontrol svarende til ca. 35 årsværk.

ToldSkat tilføres ikke yderligere ressourcer som følge af forslaget.

For de skatte- og afgiftspligtige betyder forslaget enklere regler på området og en begrænsning af sager vedrørende gamle krav, der kan være en administrativ belastning. Lovforslaget skønnes ikke at have erhvervsøkonomiske konsekvenser, miljømæssige konsekvenser eller EU-retlige aspekter.

Efter forslaget træder loven for hovedparten af bestemmelsernes vedkommende i kraft på fremsættelsesdagen. Dog kan de hidtil gældende regler anvendes tilbage i tid, hvis dette er til gunst for den skatte- eller afgiftspligtige.

6. Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.