

Til nr. 5, 6, 8 og 11

Den foreslåede ændrede affattelse af bestemmelsen i § 15, stk. 2, er en konsekvens af, at administrations-selskaber for investeringsforeninger og specialforeninger bliver finansielle virksomheder, som kaldes investeringsforvaltningsselskaber, jf. forslagens § 5, stk. 1, og § 10.

Affattelsen er endvidere en konsekvens af gennemførelsen af direktiver på det finansielle område. Der henvises herom til bemærkningerne til § 10 i forslaget.

I de tilfælde, hvor en forening ledes af en ansat direktør i stedet for et investeringsforvaltningsselskab, foreslås det i nr. 5-6, 8 og 11 at indføre de samme bestemmelser om ledelsens andre hverv, som det i § 79 og § 98 i forslaget foreslås for ledelsen af investeringsforvaltningsselskaber. Der vil således gælde de samme regler for ledelsens andre hverv, uanset om en forening ledes af en ansat direktør eller af et investeringsforvaltningsselskab. Der henvises herom til bemærkningerne til § 79 og § 98 i forslaget.

Til nr. 7

Den foreslåede bestemmelse er dels en videreførelse af den gældende § 8 i lov om investeringsforeninger og specialforeninger, idet bestemmelsen angiver de krav, der stilles til medlemmer af bestyrelsen og direktionen i en forening, dels en konsekvens af gennemførelsen af direktiver på det finansielle område, idet bestemmelsen implementerer dele af UCITS-direktivets art. 13 a, stk. 1, 2. led, 2. pind. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 99.

Bestemmelsens formulering, der er ændret i forhold til den gældende § 8 i lov om investeringsforeninger og specialforeninger, er i overensstemmelse med formuleringen i forslaget til § 63, stk. 2, og § 99.

I modsætning til den gældende § 8 medfører den foreslåede bestemmelse, at Finanstilsynet nu også kan påbyde foreningen at afsætte et medlem af direktionen uafhængigt af foreningens godkendelse. Efter den gældende § 8 kan kun selve foreningen nægtes eller fratages en godkendelse, hvis medlemmet ikke lever op til kravene. Dette er årsagen til, at kravene til medlemmer af bestyrelsen og direktionen i en forening efter forslaget nu også er anført under ledelsesreglerne og ikke kun i reglerne om godkendelse af foreninger.

Til nr. 9

Den foreslåede ændrede affattelse af bestemmelsen i stk. 2 er en konsekvens af, at administrations-selskaber for investeringsforeninger og specialforeninger bliver finansielle virksomheder, som kaldes invest-

ringsforvaltningsselskaber, jf. forslaget til § 5, stk. 1, og § 10.

§ 16, stk. 2, i lov om investeringsforeninger og specialforeninger skal derfor kun indeholde et forbud mod personsammenfald for flertallet af medlemmerne i de involverede foreningers bestyrelser.

Den tilsvarende regel for investeringsforvaltningsselskaber findes i forslaget til § 98.

Til nr. 10

Den foreslåede ophævelse af bestemmelserne i stk. 3 og 4 og henvisningen til reglerne i § 15, stk. 7 og 8, i det nye stk. 3 skyldes ønsket om at registrere og offentliggøre afgørelser efter § 16 på samme måde som afgørelser efter § 15.

Til nr. 14

Det foreslås at ophæve § 22 fordi bestemmelsen i stk. 1 erstattes af aktieselskabslovens regler om bestyrelsen, og bestemmelsen i stk. 2 er flyttet til forslagens § 97. Der henvises til bemærkningerne til § 97.

Til nr. 15 og 17

I de tilfælde, hvor en forening ledes af en ansat direktør i stedet for et investeringsforvaltningsselskab, foreslås det i §§ 23 og 25 at indføre de samme spekulationsforbud for ledelsen, som det i forslaget til § 76 foreslås for ledelsen af finansielle virksomheder. Der vil således gælde de samme regler for ledelsen uanset om en forening ledes af en ansat direktør eller af et investeringsforvaltningsselskab. Der henvises herom til bemærkningerne til § 76.

Det foreslås at ophæve § 26 idet spekulationsreglerne for et investeringsforvaltningsselskab findes i forslaget til § 76.

Til nr. 22

Da det i nr. 6 er foreslået, at foreningen mindst en gang årligt skal offentliggøre oplysninger om de hverv, som bestyrelsen har godkendt, foreslås det at ophæve § 37, stk. 5.

Til nr. 28

Det foreslås at ophæve §§ 74 og 75 som konsekvens af, at reglerne foreslås flyttet til §§ 105 og 106.

Til nr. 30

Det foreslås at ophæve § 77, stk. 1, 3. pkt., fordi administrations-selskaber for investeringsforeninger og specialforeninger bliver finansielle virksomheder, som kaldes investeringsforvaltningsselskaber. Depotselskaber er også finansielle virksomheder. Både investeringsforvaltningsselskaber og depotselskaber