

er blevet journaliseret i en bestemt periode, eller alle sager af en bestemt art.

Efter den gældende bestemmelse i lov om kommunernes styrelse § 9, stk. 3, kan borgmesteren begrænse retten til sagsindsigt, hvis det er nødvendigt af hensyn til sagernes ekspedition, eller når en adgang til sagsindsigt i øvrigt vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder. Borgmesterens ret til at begrænse retten til sagsindsigt er undergivet kommunalbestyrelsens beslutninger, jf. lov om kommunernes styrelse § 11, stk. 1. Et medlem, der er utilfreds med borgmesterens afslag på sagsindsigt, kan således forelægge spørgsmålet for kommunalbestyrelsen.

Ekspertgruppen har set det som et problem, at et kommunalbestyrelsesmedlem, der ønsker at undersøge kommunens praksis på et givent forvaltningsområde, men som ikke er bekendt med konkrete enkeltsager eller kun er bekendt med et beskedent antal sager på området, ikke efter de gældende regler har mulighed for at skaffe sig det fornødne overblik. Som anført i *Ekspertgruppens* betænkning er adgangen til sagsindsigt i en ubestemt flerhed af sager i en række tilfælde et vigtigt – og i visse tilfælde det eneste – redskab for et kommunalbestyrelsesmedlem, der ønsker at danne sig et overblik inden for et givent forvaltningsområde.

Ekspertgruppen har derfor foreslået, at kommunalbestyrelsens medlemmer som udgangspunkt får adgang til sagsindsigt i en ubestemt flerhed af sager. Ved en sådan lempelse af adgangen til sagsindsigt får et kommunalbestyrelsesmedlem, der eksempelvis har mistanke om, at kommunen handler ulovligt, mulighed for at få generel indsigt i en bestemt type sager i en angiven periode.

For at dæmpe op for misbrugssituationer samt for at give borgmesteren og dermed i sidste ende kommunalbestyrelsen en mulighed for at gribe ind i situationer, hvor en begæring om sagsindsigt i et større antal dokumenter vil udgøre en stor belastning for forvaltningen, har *Ekspertgruppen* endvidere foreslået, at retten til sagsindsigt i en ubestemt flerhed af sager – i lighed med den eksisterende adgang til sagsindsigt – kombineres med en ret for borgmesteren til at begrænse retten til sagsindsigt. Dette kan ske, når det er nødvendigt af hensyn til sagernes ekspedition, eller når en adgang til sagsindsigt i øvrigt vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder, herunder eksempelvis et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug.

En sådan modifikation vil gøre det muligt for borgmesteren og kommunalbestyrelsen at afslå retten til sagsindsigt i egentlige misbrugssituationer eller i tilfælde, hvor forvaltningen ikke på det givne tidspunkt

har ressourcer til at imødekomme en begæring om sagsindsigt i et større antal dokumenter.

Ekspertgruppen har i forbindelse med sine overvejelser tillagt det betydning, at en begæring om sagsindsigt alene påfører forvaltningen en relativ begrænset arbejdsbyrde. Forvaltningen skal alene lægge det ønskede materiale eller de ønskede sager frem og skal ikke, som det er tilfældet ved begæring om aktindsigt efter offentlighedsloven, foretage en vurdering af, om sagen indeholder dokumenter eller oplysninger, der skal undtages fra aktindsigt.

Der henvises nærmere til betænkning nr. 1425/2002, side 148-151.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet foreslår i overensstemmelse med *Ekspertgruppens* anbefalinger at udvide kommunalbestyrelsesmedlemmernes adgang til sagsindsigt.

En adgang til sagsindsigt i en ubestemt flerhed af sager kan således i en række tilfælde være et vigtigt – og i visse tilfælde eneste – redskab for et kommunalbestyrelsesmedlem, der ønsker at danne sig et overblik over kommunens praksis inden for et givent forvaltningsområde.

Det foreslås således at ændre lov om kommunernes styrelse § 9, stk. 2, således at det ikke længere er en betingelse, at et medlem af kommunalbestyrelsen, der begærer sagsindsigt, skal angive den sag eller det materiale i en sag, som ønskes gennemset.

Borgmesterens eksisterende adgang til at begrænse adgangen til sagsindsigt efter lov om kommunernes styrelse § 9, stk. 3, og medlemmets ret til efter anmodning at få tilsendt kopi af sagsmateriale, hvori den pågældende har ret til sagsindsigt, jf. bestemmelsens stk. 4, består uændret.

Der henvises til *lovforslagets* § 1, nr. 2, til den foreslåede bestemmelse i lov om kommunernes styrelse § 9, stk. 2.

3.2. Borgmesterens pligt til at orientere kommunalbestyrelsen om afgørelser truffet på kommunalbestyrelsens vegne

Det følger af *den gældende bestemmelse* i lov om kommunernes styrelse § 31, stk. 1, at borgmesteren på kommunalbestyrelsens vegne kan afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

Der er ikke efter loven pligt for borgmesteren til efterfølgende at orientere kommunalbestyrelsen om den afgørelse, der efter bestemmelsen er truffet på kommunalbestyrelsens vegne.

Kommunalbestyrelsen kan ikke foretage generelle indskrænkninger i borgmesterens kompetence til at