

ge en kommune at gennemføre en ekstern undersøgelse af nærmere angivne forhold i kommunen. Om baggrunden for Ekspertgruppens opfattelse henvises til betænkning nr. 1425/2002, side 170-172.

Ekspertgruppen finder derimod, at der bør gives tilsynsmyndigheden mulighed for på kommunens regning at pålægge kommunalbestyrelsen at bede revisionen om bemærkninger vedrørende et forhold, som er omfattet af revisionens bemærkninger.

Forslaget er møntet på de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsens afgørelser truffet på baggrund af revisionsberetninger – årsberetning og delberetninger – ikke i tilstrækkeligt omfang synes at følge op på revisionens beretning om eventuelle forhold i kommunen, der er i strid med lovgivningen.

Tilsynsmyndighedens adgang hertil forudsættes efter Ekspertgruppens opfattelse alene at omfatte de sjældne tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden på baggrund af de oplysninger, der allerede foreligger for tilsynsmyndigheden, har behov for med revisionens bistand at få afklaret, om der er grundlag for at antage, at en kommunes utilstrækkelige opfølgning på revisionens beretning må antages at føre til, at der er nærliggende fare for, at kommunen lider et væsentligt økonomisk tab, eller at det i øvrigt må antages, at kommunen fortsætter en ulovlig praksis. Ekspertgruppen finder det i disse tilfælde problematisk, at tilsynsmyndigheden er henvist til først på et senere tidspunkt – ved revisionens næste delberetning eller beretning vedrørende det følgende årsregnskab – at få kommunens egen revisions vurdering.

Tilsynsmyndighedens adgang hertil forudsætter efter Ekspertgruppens opfattelse endvidere, at revisionen på det allerede foreliggende grundlag har mulighed for at give den ønskede bistand.

Der henvises til betænkning nr. 1425/2002, side 178-179.

Det er *Indenrigs- og Sundhedsministeriets* opfattelse, at alene vægtige grunde kan begrunde et indgreb i kommunalbestyrelsens ret til selv at tilrettelægge tilvejebringelsen af oplysninger til tilsynsmyndigheden. Det må således om udgangspunkt være op til kommunalbestyrelsen selv at bedømme, hvilke undersøgelser det i forbindelse med en anmodning om oplysninger vil være fornødent at iværksætte.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder imidlertid, at Ekspertgruppens forslag om – i de af Ekspertgruppen nævnte særlige tilfælde – at give tilsynsmyndigheden mulighed for på kommunens regning at pålægge kommunalbestyrelsen at indhente bemærkninger fra revisionen indeholder en fornuftig afvejning af, hvornår det bør være muligt at give kommunalbe-

styrelsen et pålæg om at indhente oplysninger fra revisionen. Tilsynsmyndighedens adgang hertil forudsættes alene at omfatte de af Ekspertgruppen nævnte særlige tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden har et særligt behov for revisionens bistand. Det er vigtigt for at fastholde kravet om et effektivt tilsyn, at tilsynsmyndigheden i de af Ekspertgruppen nævnte særlige tilfælde umiddelbart kan få kommunens egen revisions vurdering heraf frem for at være henvist til at afvente revisionens næste delberetning eller beretning vedrørende det følgende årsregnskab.

Det forudsættes, at revisionen på det allerede foreliggende grundlag har mulighed for at give den ønskede bistand. Det er således ikke hensigten med lovforslaget, at tilsynsmyndigheden gives mulighed for at foranledige yderligere undersøgelser iværksat for kommunens regning.

For at formålet med bestemmelsen ikke forspildes, foreslås det endvidere, at tilsynsmyndigheden skal kunne fastsætte en frist for kommunalbestyrelsens indhentelse af bemærkninger fra revisionen.

Der henvises til *lovforslagets § 1, nr. 16*, til den foreslåede bestemmelse i lov om kommunernes styrelse § 49, stk. 2 og 3.

5.3.4. Adgang til at optage retsligt forhør, når dette er påkrævet

Efter de *gældende regler* har de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, kommunalt ansatte eller private enkeltpersoner eller virksomheder ikke pligt til at afgive oplysninger til kommunaltilsynet. Det forhold, at de pågældende enkeltpersoner eller virksomheder ikke har pligt til at afgive oplysninger, hindrer imidlertid ikke, at det efter officialmaksimen kan påhvile tilsynsmyndigheden som et led i at skaffe de fornødne oplysninger at udbede sig skriftlige eller mundtlige udtalelser fra de pågældende. Det antages, at tilsynsmyndigheden er berettiget til at afholde samtaler med enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, kommunens ansatte eller private, selv om de pågældende ikke er forpligtet til at besvare tilsynsmyndighedens spørgsmål. Der henvises til beskrivelsen af gældende ret i betænkning nr. 1425/2002, side 167.

De kommunale tilsynsmyndigheder foretager således – som det er almindeligt for tilsyns- og rekursmyndigheder – en overvejende skriftlig sagsbehandling, der skal sikre, at sagen er tilstrækkeligt oplyst.

Klagereformudvalget anfører, at udvalget alene er bekendt med, at tilsynsmyndigheden helt undtagelsesvist har benyttet sig af muligheden for at føre sådanne samtaler eller på anden tilsvarende måde oplyse sagen. Det er udvalgets opfattelse, at hensynet til at sikre