

Endvidere skal tilsynsmyndigheden godkende kommunens revision og samtykke til afskedigelse af revisionen, jf. lov om kommunernes styrelse § 42, stk. 1, ligesom tilsynsmyndigheden har adgang til at meddele samtykke til undladelse af offentligt udbud ved kommuners salg af fast ejendom, jf. § 2, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 472 af 20. juni 1991 om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme, der er udstedt i medfør af lov om kommunernes styrelse § 68.

Herudover har Indenrigs- og Sundhedsministeriet som ressortmyndighed – men ikke som tilsynsmyndighed – enkelte godkendelsesbeføjelser i medfør af lovgivningen.

Klagereformudvalget har efter en gennemgang af de overordnede hensyn bag de enkelte godkendelsesbeføjelser og en principiel vurdering af deres hensigtsmæssighed og berettigelse fundet de eksisterende godkendelsesbeføjelser velbegrundede (betænkning nr. 1395/2000 s. 255 ff.)

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan tilslutte sig *Klagereformudvalgets* opfattelse, og finder således ikke grundlag for at ændre på de gældende regler for tilsynets godkendelsesbeføjelser.

6. Tilsynets reaktionsmuligheder

6.1. Vejledende udtalelse om lovligheden

Det antages i *gældende ret*, at tilsynsmyndigheden uden udtrykkelig lovhjemmel kan afgive vejledende udtalelser om sin retsopfattelse. Tilsynsmyndigheden kan i den forbindelse opfordre kommunen til at genoptage sagens behandling eller ligefrem foreholde kommunen, hvad den efter gældende ret har pligt til at gøre (betænkning nr. 1395/2000, side 118). I praksis afsluttes en tilsynssag som alt overvejende hovedregel med afgivelsen af en vejledende udtalelse.

De af *Klagereformudvalget* indsamlede statistiske oplysninger om kommunaltilsynets virksomhed i 1996 belyser, at stort set alle sager afsluttes uden anvendelse af sanktioner (betænkning nr. 1395/2000, side 164). Dette gælder også de sager, hvor tilsynet finder, at vedkommende kommune har handlet ulovligt.

Det er på den baggrund *Klagereformudvalgets* opfattelse, at det i overensstemmelse med gældende ret og den virksomhed, der faktisk udøves af tilsynet, bør fremgå af lov om kommunernes styrelse, at tilsynsmyndigheden i forbindelse med legalitetstilsynet både kan udtale sig vejledende om og anvende sanktioner over for kommunalbestyrelsens ulovlige beslutninger.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan tilslutte sig *Klagereformudvalgets* opfattelse. Det er et grundlæg-

gende retssikkerhedsmæssigt princip, at det er muligt ud fra affattelsen af lovteksten at forstå, hvilke forhold lovgivningen har til formål at regulere. Ministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at det er muligt at danne sig et samlet overblik over tilsynets kompetence ved en gennemgang af lov om kommunernes styrelse. Ministeriet finder det derfor af væsentlig betydning, at kommunaltilsynets reaktionsmuligheder, herunder kommunaltilsynets adgang til at afgive vejledende udtalelser om sin retsopfattelse, fremgår af loven.

Det er tilsynsmyndigheden, der vurderer, hvilken reaktion der vil være nødvendig i den konkrete situation. Normalt vil tilsynsmyndighedens afgivelse af en vejledende udtalelse uden brug af sanktioner være tilstrækkelig.

Der henvises til *lovforslagets* § 1, nr. 16, til den foreslåede bestemmelse i § 50 i lov om kommunernes styrelse.

6.2. Er kredsen af sanktioner tilstrækkelige?

Ud over adgangen til at afgive en vejledende udtalelse, jf. *afsnit 6.1.*, har kommunaltilsynet efter gældende ret en række retlige reaktionsmuligheder – sanktioner – som tilsynsmyndighederne kan anvende over for ulovligheder i kommunestyret, jf. § 61 og § 61 c i lov om kommunernes styrelse. Disse sanktioner omfatter: annulation, suspension, tvangsbøder, anlæggelse af erstatningssag, erstatningsretlig bod og begæring om strafferetlig påtale. Opregningen af sanktionerne i § 61 og § 61 c i lov om kommunernes styrelse er udtømmende. Tilsynsmyndighederne kan ikke anvende andre sanktioner end dem, som er hjemlede i loven. F.eks. kan tilsynsmyndighederne ikke omgøre eller ændre en kommunal afgørelse.

Kommunaltilsynet har således i medfør af § 61, stk. 1, 1. pkt., i lov om kommunernes styrelse adgang til at foretage *annulation* af en ulovlig beslutning, der træffes af kommunalbestyrelsen. *Annulation* kan kun ske, hvis ulovligheden har den fornødne klarhed. Er beslutningen bragt til udførelse, kan *annulation* kun ske under visse betingelser, jf. § 61, stk. 1, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse.

Kommunaltilsynet er i tilknytning til *annulations*-beføjelsen tillagt en mulighed for *suspension* under behandlingen af en sag om *annulation*, jf. lovens § 61, stk. 1, 2. pkt..

Det er en betingelse for anvendelsen af *suspensions*-beføjelsen, at der foreligger en rimelig grad af sandsynlighed for, at den undersøgelse, der finder sted i suspensionsperioden, vil føre til konstatering af en ulovlighed, der har den klarhed, der kræves for, at der