

bragt, men også på hvilken måde oplysningerne skal tilvejebringes. Kommunalbestyrelsen kan således i medfør af bestemmelsen pålægges at tilvejebringe bemærkninger fra kommunens revision om kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende revisionens beretninger. Kommunalbestyrelsens egne bemærkninger hertil vil ikke være tilstrækkelige.

Statsamtmandens adgang hertil, jf. lovens udtryk »i særlige tilfælde«, forudsættes alene at omfatte de sjældne tilfælde, hvor statsamtmanden på baggrund af de oplysninger, der foreligger, har behov for med revisionens bistand at få afklaret, om der er grundlag for at antage, at en kommunes utilstrækkelige opfølgning på revisionens beretning må antages at føre til, at der er nærliggende fare for, at kommunen lider et væsentligt økonomisk tab, eller at det i øvrigt må antages, at kommunen fortsætter en ulovlig praksis.

Statsamtmandens adgang hertil forudsætter, at kommunens revision på det grundlag, der foreligger, og uden at indhente yderligere oplysninger har mulighed for at give den ønskede vurdering.

Forpligtelsen til at tilvejebringe oplysninger til statsamtmanden påhviler ligesom efter § 49, stk. 1, kommunalbestyrelsen henholdsvis et kommunalt fællesskabs styrelsesorgan. En tilsidesættelse af forpligtelsen efter § 49, stk. 1, vil kunne sanktioneres med tvangsbøder. Der henvises til bemærkningerne til stk. 1.

Ad § 49, stk. 3

Bestemmelsen indeholder for det første en præcisering i loven af den adgang, kommunaltilsynet har efter gældende ret til at fastsætte frister for kommunalbestyrelsens eller det kommunale fællesskabs styrelsesorgans tilvejebringelse og meddelelse af oplysninger og dokumenter til statsamtmanden om forhold i kommunen, jf. § 49, stk. 1. Om baggrunden for dette forslag henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 5.3.1.

Bestemmelsen fastslår for det andet som noget nyt, at statsamtmanden kan fastsætte frister for kommunalbestyrelsens eller det kommunale fællesskabs styrelsesorgans tilvejebringelse af bemærkninger fra kommunens revision, jf. § 49, stk. 2. Om baggrunden for dette forslag henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 5.3.3.

Adgangen til fristfastsættelse gælder kun i det tilfælde, hvor statsamtmanden er beføjet til at anmode om oplysninger i medfør af stk. 1 eller 2. Der er ikke i loven fastsat rammer for, hvilken frist statsamtmanden kan fastsætte. Det forudsættes, at statsamtmanden ved sin beslutning om, hvilken længde fristen skal ha-

ve, tager hensyn til tilsynssagens og de ønskede oplysningers art og beskaffenhed.

Den foreslåede præcisering af adgangen til at fastsætte svarfrister indebærer en forbedring af muligheden for at anvende sanktioner i tilfælde af kommunalbestyrelsens undladelse af at efterkomme forpligtelsen. En overskridelse af en fastsat svarfrist kan herefter umiddelbart anses som en undladelse af en forpligtelse med den fornødne klarhed til, at undladelsen kan berettige til anvendelse af tvangsbøder med henblik på at gennemtvinge tilvejebringelsen af oplysninger, jf. § 50 b. Om klarhedskriteriet henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 6.4.

Ad § 49, stk. 4

Bestemmelsen er en uændret videreførelse af den gældende § 47, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse. Det fastsættes i bestemmelsen, at interne arbejdsdokumenter, som statsamtmanden modtager til brug for udøvelsen af tilsynet, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter i henhold til offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Foretager statsamtmanden i en tilsynssag en behandling af personoplysninger fra modtagne interne arbejdsdokumenter, der er omfattet af persondatalovens anvendelsesområde (lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger), vil behandlingen være et led i administrativ sagsbehandling. Oplysningerne i sådanne arbejdsdokumenter, der ikke som følge af videregivelsen har mistet deres interne karakter, jf. den foreslåede bestemmelse i § 49, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, vil derfor kunne undtages fra den registreredes indsigt i samme omfang som efter offentlighedslovens regler om bl.a. undtagelse af interne arbejdsdokumenter fra aktindsigt, jf. persondatalovens § 32, stk. 2.

Ad § 49, stk. 5

Om baggrunden for bestemmelsen henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 5.3.4.

Bestemmelsen fastslår som noget nyt for at styrke tilsynets muligheder for skaffe klarhed om et faktisk begivenhedsforløb, at statsamtmanden, når det er påkrævet, kan foranstalte indenretslig afhøring med henblik på at få afklaret eventuelle tvivlsspørgsmål om sagens faktum. I dag har de kommunale tilsynsmyndigheder ikke adgang hertil. Tilsynet kan dog afholde samtaler med kommunalbestyrelsesmedlemmer, ansatte og andre, uden at disse dog er forpligtet til at svare på tilsynets spørgsmål.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at der på statsamtmandens begæring skal optages retsligt for-