

kriteriet finder derfor ikke anvendelse ved denne sanktion, hvor der ved dommen vil blive skabt klarhed over, hvorvidt der er et erstatningsgrundlag eller ej. Selv om klarhedskriteriet ikke finder anvendelse, kan erstatningssag kun anlægges i de tilfælde, hvor lovens betingelser for anlæg af erstatningssag er opfyldt. Det betyder, at det medlem eller de medlemmer af kommunalbestyrelsen, sagen anlægges imod, efter tilsynsmyndighedens opfattelse må anses som ansvarlige efter dansk rets almindelige erstatningsregler for, at kommunen er påført et tab. Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 6.4.

Det vil som hidtil være en betingelse for anlæggelse af erstatningssag, at sanktionen i det konkrete tilfælde må anses for påkrævet frem for mindre indgribende reaktioner fra tilsynets side.

De enkelte ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer er parter i tilsynsmyndighedens sager om anlæggelse af erstatningsretligt søgsmål.

*Ad § 50 c, stk. 2*

Bestemmelsen svarer til § 61, stk. 5, i den gældende lov.

*Ad § 50 c, stk. 3*

Bestemmelsen om nedsættelse eller bortfald af den erstatning, et ansvarligt kommunalbestyrelsesmedlem ifalder, svarer til den gældende § 61 b, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

Det er valgt at bevare denne bestemmelse uanset den almindelige regel om lempelse af erstatningsansvar, som findes i § 24, stk. 1, i erstatningsansvarsloven. Baggrunden er navnlig, at sidstnævnte bestemmelse, der almindeligvis kan finde anvendelse ved fastsættelse af erstatningsansvar, har karakter af en særlig sikkerhedsventil, som kun forudsættes anvendt rent undtagelsesvis. Det er Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at der i forbindelse med kommunalbestyrelsesmedlemmers erstatningsansvar er behov for en mere hyppigt anvendelig lempelsesmulighed.

*Ad § 50 c, stk. 4*

Bestemmelsen, der træder i stedet for den gældende bestemmelse i lovens § 61, stk. 6, om sanktionernes adressater, præciserer, at et eventuelt erstatningsansvar må rettes imod de ansvarlige medlemmer af det organ, der er ansvarligt for den disposition, som har påført kommunen et tab.

Det præciseres derfor i bestemmelsens 1. pkt., at statsamtmanden kan anlægge erstatningssag mod de medlemmer af økonomiudvalget, et stående udvalg og

en magistrat, som er ansvarlige for den erstatningspådragende disposition. Dette gælder, uanset om den erstatningspådragende disposition er truffet i en sag, som kan indbringes for kommunalbestyrelsen.

Det præciseres endvidere i bestemmelsens 2. og 3. pkt., at statsamtmanden tilsvarende kan anlægge erstatningssag mod en borgmester eller en udvalgsformand, der på kommunalbestyrelsens henholdsvis udvalgets vegne har truffet afgørelse i medfør af § 31, stk. 1, henholdsvis § 22, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, dvs. afgørelser, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

Det fastslås i bestemmelsens 4. pkt., i overensstemmelse med den gældende § 61, stk. 6, nr. 4, at erstatningssag kan anlægges mod medlemmer af styrelsesorganet i et kommunalt fællesskab.

Bestemmelsen indeholder en udtømmende opgøring af, mod hvilke organers medlemmer en sag om erstatning for et tab, kommunen er blevet påført, kan anlægges af tilsynsmyndigheden. Erstatningssag kan f.eks. i overensstemmelse med princippet om kommunalbestyrelsen som øverste ansvarlige organ ikke anlægges af tilsynsmyndigheden mod den kommunale forvaltning eller mod § 17, stk. 4- udvalg.

Om baggrunden for bestemmelsen henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 6.3.

*Ad § 50 d*

Bestemmelsen indeholder regler om statsamtmandens adgang til mod indbetaling af en bod at fratage erstatningsretligt søgsmål mod de i § 50 c, stk. 4, nævnte medlemmer. Bestemmelsens indhold svarer med en enkelt præcisering, jf. nedenfor, til § 61, stk. 4, i den gældende lov om tilsynsmyndighedens adgang hertil.

Klarhedskriteriet finder lige så lidt som ved anlæggelse af erstatningssag anvendelse ved denne sanktion. Selv om klarhedskriteriet ikke finder anvendelse, kan fremsættelse af tilbud om erstatningsretlig bod kun ske i de tilfælde, hvor lovens betingelser herfor, herunder for anlæg af erstatningssag, er opfyldt. Der henvises til bemærkningerne til § 50 c og til de almindelige bemærkninger, afsnit 6.4.

Det vil som hidtil være en betingelse for anlæggelse af erstatningssag og fremsættelse af tilbud om erstatningsretlig bod, at sanktionen i det konkrete tilfælde må anses for påkrævet frem for mindre indgribende reaktioner fra tilsynets side.

Tilbud om bod kan fremsættes over for de medlemmer, som efter § 50 c kan være adressater for statsamtmandens beslutning om anlæggelse af erstatningsretligt søgsmål, jf. § 50 c, stk. 4. Tilbud om bod kan der-