

Til § 6

Til stk. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2004.

Til stk. 2

I bestemmelsens *stk. 2* foreslås det, at underretningen til vedkommende statsamtmand om vedtagne styrelsesvedtægter og vedtægtsændringer, jf. forslag til § 2, stk. 3, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, skal ske fra og med lovens ikrafttræden, uanset om styrelsesvedtægten eller vedtægtsændringen er vedtaget af kommunalbestyrelsen for lovens ikrafttræden.

Til stk. 3

I bestemmelsens *stk. 3* foreslås det, at den udvidede adgang til sagsindsigt, som indføres med forslaget til affattelsen af § 9, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 2, tillige omfatter materiale, som er oprettet før lovens ikrafttræden. Den udvidede adgang til sagsindsigt for kommunalbestyrelsens medlemmer vil således omfatte alt materiale, der i endelig form foreligger i kommunens administration, jf. lovens § 9, stk. 1, uanset hvornår materialet er oprettet.

Til stk. 4

I bestemmelsens *stk. 4* foreslås det, at de forslag til ændringer, som vedrører revisionsberetninger, jf. forslag til § 16, § 16 a, § 16 b, § 42 b, § 42 c og § 57, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 – 8, 14 og 17, har virkning for beretninger, der afgives fra og med lovens ikrafttræden – uanset om beretningen vedrører en regnskabsperiode før lovens ikrafttræden. Det vil således alene være beretninger, der afgives efter lovens ikrafttræden, der skal udsendes til kommunalbestyrelsen, jf. § 42 b, ligesom det alene vil være beretninger, der afgives efter lovens ikrafttræden, der af revisionen kan forlanges forelagt for kommunalbestyrelsen, jf. § 42 c, på et møde, hvor de foreslåede ændringer i medlemmernes vederlæggelse vil finde anvendelse, jf. § 16, § 16 a og § 16 b. Endvidere skal revisionen alene underrette vedkommende statsamtmand om delberetninger, der afgives efter lovens ikrafttræden, jf. § 57, stk. 3.

Til stk. 5

I bestemmelsens *stk. 5* foreslås det, at forslaget til § 31, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 10, hvorefter borgmesteren senest på førstkommende ordinære møde skal orientere kom-

munalbestyrelsen om afgørelser truffet i medfør af § 31, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, alene har virkning for de afgørelser, borgmesteren i medfør af § 31, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse har truffet efter lovens ikrafttræden.

Til stk. 6

I bestemmelsens *stk. 6* foreslås det, at de beføjelser, der er fastsat i lov om kommunernes styrelse kapitel VI og VII, § 63 og § 63 a, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 16 og 19, fra og med lovens ikrafttræden kan udøves også i forhold til kommunale dispositioner eller undladelser, der har fundet sted forud for lovens ikrafttræden.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder ikke anledning til at nære betænkeligheder ved, at de ovennævnte beføjelser kan udøves også i forhold til dispositioner, der har fundet sted før lovens ikrafttræden, da lovforslaget ikke indeholder forslag om yderligere sanktionsmuligheder. Der er således som udgangspunkt ikke tale om, at de sanktioner, der kan træffes beslutning om anvendelse af, er forskellige fra eller strengere end de sanktioner, der kunne træffes beslutning om at anvende på tidspunktet for dispositionen eller undladelsen. Der fremsættes alene forslag til visse ændringer af reglerne vedrørende de enkelte sanktionsmuligheder, ligesom der er fundet anledning til på visse punkter at præcisere forståelsen af reglerne. Reglerne for sanktionernes adressater er således præciseret i lovforslaget, jf. *afsnit 6.3* i de almindelige bemærkninger, ligesom der er fremsat forslag om en lovfæstelse af adgangen til at anlægge anerkendessøgsmål, jf. *afsnit 6.6* i de almindelige bemærkninger.

Der er dog som noget nyt fremsat forslag om, at der tilvejebringes hjemmel til, at borgmesterens undladelse af at indkalde til ordinære og ekstraordinære møder kan sanktioneres med tvangsbøder, jf. den foreslåede bestemmelse i lov om kommunernes styrelse § 50 b, stk. 3, 2. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 16. Indenrigs- og Sundhedsministeriet er af den opfattelse, at det forhold, at denne adgang efter forslaget også består i forhold til undladelse af indkaldelse af ordinære møder og ekstraordinære møder før lovens ikrafttræden, i praksis ikke får selvstændig betydning, da det vil være en betingelse for at anvende tvangsbøder, at undladelsen fortsætter efter lovens ikrafttræden.

Der er herudover fremsat forslag om, at indenrigs- og sundhedsministeren som overordnet tilsynsmyndighed tillægges de samme reaktionsmuligheder i forhold til kommunerne, som statsamtmanden har, dvs. mulighed for at træffe en eventuel afgørelse direkte i forhold til den pågældende kommune, herunder even-