

særlige tilfælde anmode om en fornyet sammensætning af udvalget.

Det fremgår af forarbejderne til lov om ligestilling af kvinder og mænd fra 2000, at bestemmelsen omfatter statslige udvalg m.v. med væsentlige samfundsrelevante opgaver og udvalg m.v. nedsat i henhold til lov. Derimod falder udvalg med arbejdsopgaver af udelukkende administrativ og teknisk karakter uden for loven. Undtaget er også tværministerielle arbejdsgrupper, hvor medlemmerne udpeges på baggrund af deres særlige funktion i ministeriet eller styrelsen. (L 193 fra folketingsåret 1999-2000).

Positiv særbehandling og EU

Det fremgår af EU's ligestillingsdirektiv (Rådets direktiv 1976/207/EØF), at der ikke må diskrimineres på baggrund af køn, men at der åbnes for positiv særbehandling, hvis det fremmer lige muligheder for mænd og kvinder. En række retssager ved EF-Domstolen har ført til en nærmere fortolkning af bestemmelserne.

Badecksagen (år 2000) er fra delstaten Hessen og gik på, om det var muligt at give kvinder fortrinsstilling ved besættelse af stillinger inden for det offentlige, hvis de var lige så kvalificerede som de mandlige ansøgere. Formålet med bestemmelserne var at rette op på kvinders manglende repræsentation inden for en række job i det offentlige, så kvinder i fremtiden kunne udgøre 50 pct. af de ansatte inden for den pågældende jobkategori. EF-Domstolen accepterede regler-

ne om positiv særbehandling under forudsætning af, at kvinderne ikke havde en automatisk fortrinsstilling, men alene havde en fortrinsstilling, hvis de fagligt og i andre henseender var lige så kvalificerede som de mandlige ansøgere.

En anden sag, Fogelqvistsagen (år 2000), fra Sverige gik ud på, om det med henvisning til reglerne om positiv særbehandling var muligt at vælge en kvinde ved besættelse af en offentlig stilling, selv om hun trods tilstrækkelige kvalifikationer ikke var lige så kvalificeret som andre, mandlige ansøgere. Lisbeth Fogelqvist blev udnævnt til professor, selv om hun ifølge det videnskabelige udvalg ved universitetet ikke havde samme høje kvalifikationer som en mandlig ansøger. EF-Domstolen udtalte, at en sådan positiv særbehandling ikke var i overensstemmelse med fællesskabsretten. Afgørelsen blev begrundet med, at de svenske regler giver automatisk fortrinsstilling til kvinder. Det udelukker, at udvælgelsen sker ud fra en objektiv vurdering af alle ansøgers særlige forhold. Domstolen afgjorde dermed, at svensk lovgivning strider mod Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder.

Sammenfattende konkluderer Europa-Kommissionen, at en ordning, hvor kvinder automatisk får en fortrinsstilling, stort set altid vil være i strid med EF-retten. Alligevel er det muligt at gennemføre positiv særbehandling, hvis der er tale om en reel udligning af eksisterende uligheder, og at gennemføre objektive ansættelsesvurderinger, der tager hensyn til alle forhold.

Skriftlig fremsættelse

Bodil Kornbek (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om konsekvent anvendelse af muligheden for at indføre positiv særbehandling af kvinder og mænd, hvor den kønsmæssige fordeling er skæv m.v.

(Beslutningsforslag nr. B 123).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.