

For et uddannelsessted kan det naturligvis være problematisk, hvis der er en eller flere betingede optagelser på en uddannelse samtidig med, at der er ved at opstå en venteliste til den samme uddannelse. I den situation vil uddannelsesstedet være berettiget til at optage andre ansøgere endeligt, men til gengæld flytte den eller de betinget optagne ledige over på ventelisten eller til det næste hold, der oprettes. Uddannelsesstedet vil skulle underrette både de betinget optagne ledige og SU-styrelsen, hvis betinget optagne ledige overføres enten til venteliste eller til et senere hold. På tilsvarende måde bør ledige give underretning, hvis de alligevel ikke har mulighed for at deltage i uddannelsen.

Ansøgningsproceduren for ledige, der vælger selv at erlægge deltagerbetalingen og modtage tilskuddet efterfølgende som refusion, ændres ikke.

I *stk. 3* foreslås det, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at der kun kan ydes tilskud til deltagerbetaling samlet set én gang til et 6 ugers forløb. Hensigten hermed er at sikre, at der alene kan ydes tilskud til deltagerbetaling én gang til et samlet forløb på op til i alt 6 uger, og udelukker ikke, at der vil kunne ydes tilskud til deltagerbetaling til fx 3 separate forløb af hver 2 ugers varighed. Derimod vil der ikke gang på gang kunne ydes tilskud, hvis en ledig successivt anmelder sig flere forskellige forløb, men blot melder fra igen med den virkning, at tilskuddet til deltagerbetalingen gentagne gange skal udbetales til en eller flere uddannelsesinstitutioner, uden at den ledige får gavn af undervisningen.

Det foreslås dog samtidig, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at hvis den lediges framel-

ding fra uddannelsesforløbet skyldes lovligt forfald, så vil der alligevel være mulighed for ydelse af tilskud til et nyt forløb. Ved lovligt forfald tænkes i denne forbindelse hovedsageligt på to situationer: Enten at den ledige kommer i arbejde, og derfor ikke kan deltage i uddannelsesforløbet, men forholdsvis kort tid efter igen bliver ledig, og nu ønsker at gennemføre uddannelsesforløbet - eller at den ledige på grund af dokumenteret sygdom ikke kan deltage i uddannelsesforløbet.

Til nr. 3.

Der foreslås indsat en præcisering i den gældende § 16 om tilbagebetaling af SVU, hvis betingelserne for at modtage SVU ikke er opfyldt, og den uddannelsessøgende vidste eller burde vide dette, således at det gøres klart, at denne tilbagebetalingsforpligtelse i givet fald også omfatter tilskud til dækning af deltagerbetaling. Der tilsigtes ikke nogen ændring i forhold til den gældende retstilstand.

Til § 2

Det foreslås, at ændringerne vedrørende lediges mulighed for at få tilskud til dækning af deltagerbetaling for uddannelse efter eget valg kommer til at gælde for uddannelser, der er påbegyndt den 1. januar 2003 eller senere. I tilfælde af, at ledige dagpengeberettigede selv har afholdt deltagerbetalingen i tidsrummet fra den 1. januar 2003 og frem til lovens ikrafttræden, vil de pågældende kunne få refunderet beløbet efter lovens vedtagelse. SU-styrelsen vil tage kontakt med de berørte.