

Så vidt det er oplyst for Justitsministeriet, er der ingen opdræt af hunde- og katte med henblik på pelsproduktion i EU eller i de tiltrædende lande. Et generelt forbud mod erhvervsmæssig indførsel og produktion af samt handel med produkter, der indeholder hunde- og katteskind, vil omfatte såvel varer, der indføres i Danmark fra tredjelande, som varer, der efter at være indført i Den Europæiske Union i henhold til EF-traktaten er i fri omsætning inden for unionen. Et sådant forbud vil derfor udgøre en handelshindring, jf. EF-traktatens artikel 28.

Ifølge den retspraksis, der knytter sig til EF-traktatens artikel 30, tilkommer det principielt en medlemsstat at fastlægge kravene til den offentlige sædelighed – dvs. den offentlige moral og etik – inden for sit område i overensstemmelse med de værdinormer, der gælder i den pågældende medlemsstat.

Justitsministeren orienterede ved brev af 29. januar 2003 Kommissionen om, at man fra dansk side agtede at fremsætte lovforslag om forbud mod bl.a. handel med og import af skind og pels fra hunde og katte og produkter heraf, såfremt et sådant forbud kunne gennemføres inden for rammerne af bl.a. Danmarks EU-retlige forpligtelser, og opfordrede Kommissionen til at fremkomme med eventuelle bemærkninger hertil.

Som anført ovenfor under pkt. 2.1. har Kommissionen bl.a. ved brev af 6. februar 2003 påpeget, at der ikke er opdræt af hunde og katte med henblik på pelsproduktion i EU eller i de ti tiltrædende lande, og at der ikke er hjemmel til på EU-plan at forbyde importen af hunde- og katteskind af dyrevelfærdsårsager. Eventuelle importrestriktioner skal snarere anskues som et handelsspørgsmål. Kommissionen er af den opfattelse, at indførelsen af et ikke-diskriminerende forbud både mod handel med og import af skind fra hunde og katte ikke i sig selv vil være uforeneligt med WTO-reglerne. Medlemslandene henvises på den baggrund til at iværksætte forbud på nationalt plan inden for rammerne af traktaten og subsidiaritetsprincippet.

Som der er nærmere redegjort for ovenfor under pkt. 3.1. baserer lovforslaget sig ikke blot på dyrevelfærdsmæssige forhold, men også på mere overordnede dyreetiske spørgsmål om anvendelsen af hunde og katte i forbindelse med pelsproduktion.

Justitsministeriet har fundet, at en mindre indgribende løsning – f.eks. en pligt for erhvervsdrivende til at gøre forbrugerne opmærksomme på, at skindet hidrører fra hund eller kat – ikke vil være tilstrækkelig til at tilgodese de dyreetiske hensyn, der ligger til grund for forslaget.

Den ordning, som lovforslaget lægger op til, er ikke diskriminerende, da den påvirker danske og udenlandske produkter og erhvervsdrivende på samme måde.

Samlet findes foranstaltningen således at kunne holdes inden for rammerne af EF-traktatens artikel 30.

Lovforslaget må anses for omfattet af definitionen af en såkaldt "teknisk forskrift" efter informationsproceduredirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF som ændret ved Rådets direktiv 98/48/EF (EF-T 1998 L 204 s. 37)). Lovforslaget skal derfor notificeres til Kommissionen, og notifikationsperioden, der som udgangspunkt er 3 måneder, skal være udløbet, før den vedtagne lov kan sættes i kraft.

Ifølge WTO-reglerne, herunder navnlig GATT (The General Agreement on Tariffs and Trade), er import- og andre handelshindringer mellem de kontraherende parter som udgangspunkt forbudt. Dette gælder dog ikke, i det omfang de pågældende foranstaltninger ikke er diskriminerende eller udgør en skjult handelsbegrænsning og er nødvendige for at beskytte en række hensyn, herunder den offentlige moral.

Efter Justitsministeriets opfattelse fører de samme grunde, som tilsiger, at forslaget kan holdes inden for rammerne af EF-traktaten, til, at forslaget ikke kan anses at krænke Danmarks forpligtelser i relation til WTO-reglerne.

6. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget har været sendt i høring hos Advokatrådet, Alle Dyrs Ret, Amdradsforeningen, Brancheorganisationen Fokus På Dyr, Buntmagerlauget i Danmark, Daniche, Danmarks Opdrætter og Fremavls Forbund, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Dyreværn Århus, Dansk Hunderegister, Dansk Industri, Dansk Kennel Klub, Dansk Landbrug, Dansk Pelsdyravlerforening, Dansk Pelsgrossistforening, Dansk Racehunde Union, Dansk Zoologisk Konserverforening, Danske Hundeejeres Landsforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Dyrlægeforening, Den Danske Hundeforening, Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole (KVL), Det Dyreetiske Råd, Det Veterinære Sundhedsråd, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Dyrefondet, Dyrenes Beskyttelse, Dyrenes Dags Komité, Dyrenes Stemme, Dyrenes Venner, Dyreværnsforeningen Freja, Dyreværnsforeningernes Fællesråd, Dyreværnsrådet, Forbrugerguppen for Dyrevelfærd, Forbrugerrådet, Foreningen til Værn for Værgeløse Dyr, Fællesrepræsentationen for Specialklubber for Stående Jagthunde i Danmark, Færøernes hjemmestyre, Fødevarerdirektoratet, Fødevarerøkonomisk Institut, Grønlands hjemmestyre, Handelskammeret, Inges Kattehjem,