

Bemærkninger til forslaget

Temaet for beslutningsforslaget er ikke nyt. Et forslag med omtrent samme tema har tidligere været fremsat af partierne KF, DF og FP og behandlet i folketingssamlingen 1998-99 (Beslutningsforslag nr. B 13, Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 2751 og tillæg A side 1349 og 1350). Beslutningsforslaget blev den gang ikke behandlet færdigt og kom ikke til afstemning. Problemet med et manglende offentligt eller statsligt tilsyn med frie grundskoler består derfor fortsat, hvilket er baggrunden for fremsættelsen af nærværende beslutningsforslag.

Ændringen i forhold til beslutningsforslaget fra folketingssamlingen 1998-99 er, at nærværende beslutningsforslag har et *statsligt tilsyn* som mål, hvorimod det daværende beslutningsforslag havde et *offentligt tilsyn* (hvilket også kan været et kommunalt tilsyn) som mål.

Det er bevidst, at forslagsstillerne ønsker et statsligt tilsyn fremfor et kommunalt tilsyn, hvilket fremgår af bemærkningerne nedenfor.

Forslagsstillerne mener, at tilsynet med frie grundskoler skal udføres af det offentlige frem for – som i dag – alene af forældrekredsen.

Forældrene har i dag alene ansvaret for at føre tilsyn med, om undervisningen står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Forældrene til børn på skolen vælger en kreds (forældrekredsen) og desuden en person uden for forældrekredsen, og det er disse personer, der alene har ansvaret for tilsynet med skolen. Kun i helt særlige tilfælde kan undervisningsministeren bestemme, at der skal føres et yderligere særligt tilsyn med en skole.

Imidlertid har denne ordning vist sig ikke at være tilstrækkelig. En skole blev allerede sidste år lukket, fordi undervisningen ikke levede op til kravene, og flere personer med kendskab til området frygter, at det kun er toppen af isbjerget, man har set.

I alt går ca. 634.000 elever i den danske folkeskole fordelt på 1.700 skoler landet over, mens ca. 73.000 elever går på landets 450 privat- og friskoler. I Københavns Kommune går ca. 8.000 elever, svarende til ca. 25 pct. af kommunens samlede elevtal, på privat- eller friskole.

Mange frie grundskoler er etableret på baggrund af kommunens skolepolitik, f.eks. i protest mod en skolelukning. I sådanne tilfælde er det direkte ulogisk, hvis tilsynet med skolen skal varetages af den samme kommune, som skolen er oprettet i protest imod. Det vil være langt mere naturligt og betryggende, at en uafhængig part forestår tilsynet.

Ved at indføre et statsligt tilsyn sikrer man samtidig en ensartethed i bedømmelsen af de forhold i undervisningen og i skolens virksomhed i øvrigt, der påkalder sig opmærksomhed.

Forslagsstillerne er ikke alene om at ønske forældretilsynet afskaffet og erstattet af et statsligt tilsyn.

I Københavns Kommune har skoleborgmester Per Bregengaard (Enhedslisten) opbakning fra alle partier i Borgerrepræsentationen til udsagnet om, at det kommunale tilsyn er for slapt, og at det ikke er i stand til foretage et ordentligt tilsyn.

Kommunernes Landsforening (KL) støtter Københavns Kommune i denne sag, fremgår det af artiklen »Kommuner vil af med skoletilsyn« i Berlingske Tidende, fredag den 27. september 2002.

Der er efter forslagsstillerens opfattelse ingen grund til hverken at tøve eller at vente med at ændre reglerne for tilsyn med skolerne. Tidspunktet er nu inde til at ændre reglerne om tilsynet, så forældre overalt i landet kan have garanti for, at alle privat- og friskoler drives på en sådan måde, at skolernes undervisning og virksomhed i enhver henseende lever op til lovgivningen og de forudsætninger, der i dag må stilles til faglighed og kompetence fra ledelsens og lærernes side.