

Bilag 3

Artikel af 27. september 2002 fra Berlingske Tidende: »Kommuner vil af med skoletilsyn«

Ustyrlige: staten bør tage ansvaret for tilsynet med landets frie skoler, mener KL. I København er kontrollen med 8.000 elever ikke skrap nok, erkender kommunens skoleborgmester.

Af Bodil Jessen og Jens-Martin Ipsen

I kølvandet på problemer med fundamentalistisk kristne og muslimske frie skoler kræver landets kommuner nu, at staten tager ansvaret for tilsynet med disse skoler.

Kommunernes Landsforening (KL) har besluttet at støtte et massivt politisk flertal på Københavns Rådhus, som kræver, at regeringen ændrer loven om de frie skoler.

I København, hvor omkring 8.000 elever – svarende til ca. 25 procent af Kommunens samlede elevtal – går i friskole eller privatskole, indrømmer skoleborgmester Per Bregengaard (Enh.), at det kommunale tilsyn er for slapt, fordi skolerne kan fyre kommunen som tilsynsførende, hvis de er utilfredse – og derefter selv udpege en anden vagthund.

»Selv når vi finder kritisable forhold, er vi meget diplomatiske som tilsynsførende, fordi vi ikke ønsker, at de skifter tilsyn for at gemme sig.

Et obligatorisk statsligt tilsyn kan være mere kontant og behøver ikke at gå så meget på listefodder,« siger Per Bregengaard, som har opbakning fra alle Borgerrepræsentationens partier.

En fundamentalistisk muslimsk skole blev lukket sidste år, og for nylig blev Københavns Kommune af Undervisningsministeriet bedt om at føre skærpet tilsyn med den kristne »Samuel-skolen«, som mistænkes for at have udsat elever for tungetale og bekæmpelse af dæmoner. Men ifølge Per Bregengaard overtræder en del flere friskoler loven.

»Jeg frygter, at vi kun har set toppen af isbjerget, og jeg forventer, at de skoler, som stadig ligger under dumpegrænsen, vil blive fjernet med et obligatorisk tilsyn,« siger Per Bregengaard.

Formanden for KLs børne- og ungdomsudvalg, Bjørn Dahl (V), støtter kravet fra København:

»Friskoler har politiske, religiøse eller pædagogiske grunde fravalgt det kommunale system. Derfor er det ulogisk, at kommunerne løser opgaver, som de tilmed ikke får penge for.«

Bjørn Dahl anser det desuden for stærkt betænkeligt, at friskolerne selv kan udpege deres eget tilsyn: »Det svarer nærmest til, at en tiltalt i retten selv udpegede, hvem han ville have som dommer.«

I Dansk Friskoleforening er landsformand Ebbe Lilliendal Jørgensen enig i, at staten bør overtage det offentlige tilsyn.

»Mange friskoler er etableret i protest mod kommunen på baggrund af en skolelukning. Det er vigtigt, at disse friskolers uafhængighed sikres. Det bliver den ikke, hvis skolerne er afhængige af kommunale tilsynsførende,« siger Ebbe Lilliendal Jørgensen. Han ønsker dog, at friskolerne fortsat kan pege på en ikkekommunal tilsynsførende.

Undervisningsminister Ulla Tørnæs (V) har hidtil fastholdt kommunerne på tilsynet med de frie skoler, men både de Konservative og Dansk Folkeparti på Christiansborg stiller nu krav om et statsligt tilsyn.

»Det er på tide, at vi får dæmmed op for alle de fundamentalistiske skoler,« siger Dansk Folkepartis uddannelsesordfører, Louise Frevert, mens den konservative ordfører, Helle Sjelle, ønsker et statsligt tilsyn, fordi kommuneskoler og friskoler konkurrerer om eleverne.

Det er ikke lykkedes at få en kommentar fra Ulla Tørnæs.