

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Lov nr. 390 af 20. maj 1992 om sikring mod følger af arbejdsskade, jf. forarbejderne hertil (lovforslag nr. L 168 fra folketingsåret 1991-92, se Folketingstidende 1991-92, forhandlingerne side 5057, side 10412, side 10422, tillæg A side 3723, tillæg B side 2177 og tillæg C side 1297).

Lov om sikring mod følger af arbejdsskade, der trådte i kraft den 1. januar 1993, byggede i det væsentligste på de principper, der var indført med arbejdsskadeforsikringsloven i 1978, med de justeringer, der blev fundet grundlag for på baggrund af erfaringerne ved administrationen af loven siden 1978. Der var i 1993 alene tale om en ændring af loven fra 1978, men der var ikke tale om en modernisering. Loven er siden 1993 blevet ændret enkelte gange, blandt andet blev de pludselige løfteskader indført med lov nr. 343 af 6. maj 1996, og ved lov nr. 278 af 13. maj 1998 blev der indført en ny finansiering af udgifterne ved erhvervs sygdomme med virkning fra 1. januar 1999.

Regeringen finder, at der er behov for en reform på arbejdsskadeområdet. En arbejdsskadereform bør tage sit udgangspunkt i de punkter, hvor gældende lovgivning og praksis ikke er i overensstemmelse med den almindelige opfattelse i befolkningen.

Det er især skadebegreberne, der har været udsat for kritik. Samfundsudviklingen har ført til, at begreberne har fjernet sig fra befolkningens almindelige opfattelse af, hvad der er en arbejdsskade. Som eksempel kan nævnes, at det er oplevet som urimeligt, at en skade ikke er en arbejdsskade, hvis påvirkningen, der førte til skaden, var forventelig.

Reformforslaget indeholder en udvidelse af ulykkesbegrebet og af erhvervs sygdomsbegrebet og indebærer samtidig en forenkling af de gældende skadebegreber.

Reformforslaget udvider den sikrede personkreds med selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller, og forslaget ændrer lovens sagsbehandlingsregler for at nedsætte sagsbehandlingstiden. En-

delig indeholder lovforslaget ændringer på områder, hvor erfaringerne med administrationen af arbejdsskadesikringsloven har vist, at der er behov for justeringer.

Der har i årene 1999 til 2002 været nedsat to arbejdsskadeudvalg, der især har overvejet skadebegreberne. Udvalgene har afgivet betænkningerne 1402/2001 og 1418/2002.

I betænkning 1402/2001 beskrev udvalget på baggrund af overvejelserne om ulykker og pludselige løfteskader et nyt skadebegreb: »håndteringsskader«, der kunne erstatte det nuværende skadebegreb: »pludselige løfteskader«. Udvalget kunne ikke blive enig om at stille forslag til ændring af ulykkesbegrebet, ligesom udvalget ikke gik nærmere ind i overvejelser om ændring af erhvervs sygdomsbegrebet.

I betænkning 1418/2002 har udvalget beskrevet 6 modeller for udvidelse af det eksisterende ulykkesbegreb.

Der var enighed i udvalget om at udvide begrebet arbejdsulykke, så flere skader, der opstår pludseligt, også anerkendes som arbejdsskader, når skaden hænger sammen med arbejdet.

Det betyder, at skader, som hidtil er blevet afvist med den begrundelse, at ulykken var »forventelig« eller »sædvanlig« i tilskadekomnes erhverv, bør anerkendes som arbejdsskader med mulighed for erstatning.

Efter gældende regler må Arbejdsskadestyrelsen afvise disse skader, fordi medarbejderen må forvente de nævnte situationer i de pågældende job. Det gælder, selv om der er sammenhæng mellem hændelsen og skaden. Det skyldes, at man hidtil har brugt det traditionelle ulykkesbegreb på arbejdsulykkerne.

Udvalgets anden opgave var at overveje mulig finansiering af merudgifter som følge af et udvidet ulykkesbegreb. Udvalget har drøftet en række finansieringsmuligheder, men der kunne ikke opnås enighed om en finansieringsløsning.

I opfølgingsarbejdet med betænkningerne har interessen især samlet sig om en udvidelse af ulykkes-